

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu zo 14. júla 2005, doručené 19. júla 2005, v konaní pred odvolacím senátom R 0556/2003-1 v súvislosti s prihláškou ochrannej známky Spoločenstva č. 1 284 470,
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: SERRA Y ROCA, S.A.

Prihlasovaná ochranná známka: Slovná ochranná známka „COR“ pre tovary triedy 3 – prihláška č. 1 284 470

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietkového konania: Žalobca

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietkového konania: Národná ochranná známka „Dor“ pre tovary tried 3,5 a 21

Rozhodnutie námietkového oddelenia: Zamietnutie námietky pre tovary „čistiace a abrazívne prípravky, mydlá“ triedy 3

Rozhodnutie odvolacieho senátu: Zamietnutie odvolania žalobcu

Dôvody žaloby: Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94 kvôli pravdepodobnosti zámery kolidujúcich ochranných znáмок vzhľadom na ich optickú a zvukovú podobnosť. Navyše mala ochranná známka žalobcu viac než nadpriemernú rozlišovaciu spôsobilosť kvôli intenzívnemu používaniu.

- určiť, že uvedené rozhodnutie aj za predpokladu, žeby bolo platné, je neplatné pokiaľ ide o pozbavenie výsady, pretože sa týka len imunity,
- a zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca je poslancom Európskeho parlamentu. Proti žalobcovi bolo začaté trestné stíhanie a následne bol Parlament požiadaný o súhlas, aby trestné stíhanie žalobcu mohlo byť vedené v súlade s Protokolom o výsadách a imunitách Európskych spoločenstiev a každom prípade, aby bol pozbavený výsad alebo imunity, aby mohlo pokračovať trestné stíhanie. Napadnutým rozhodnutím Parlament rozhodol o pozbavení žalobcovej imunity.

Žalobca žiada zrušiť toto rozhodnutie. Tvrdí, že rozhodnutie je založené na nesprávnom právnom posúdení, spočívajúcom v tom, že uvádza, že článok 8 Protokolu z 1965 neposkytuje ochranu proti súdnemu stíhaniu. Žalobca uvádza, že odôvodnenie Parlamentu je nesúrodé, pričom zbavuje niečo, čo podľa neho neexistuje.

Žalobca ďalej namieta, že Parlament neposúdil spravodlivo a úplne skutkový stav a tvrdenia oboch strán. V tejto súvislosti žalobca namieta porušenie článku 7 ods. 7 rokovacieho poriadku Parlamentu, pretože výbor vyjadril názor o dôvodnosti trestného stíhania, napriek tomu, že na to nebol oprávnený.

Na záver žalobca uvádza neexistenciu úplného a zodpovedajúceho odôvodnenia napadnutého rozhodnutia a tvrdí, že rozhodnutie nebolo dôvodné a primerané.

Žaloba podaná 5. septembra 2005 – V/Parlament

(Vec T-345/05)

(2005/C 296/63)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: V (Binsted, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: J. Lofthouse, barrister, M. Monan, C. Hayes, solicitors)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy žalobcu

- určiť, že rozhodnutie Európskeho parlamentu z 5. júla 2005 o pozbavení imunity žalobcu je neplatné,

Žaloba podaná 12. septembra 2005 – Procter & Gamble/ÚHVT

(Vec T-346/05)

(2005/C 296/64)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: The Procter & Gamble Company (Cincinnati, USA) (v zastúpení: G. Kuipers, lawyer)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)