

**Uznesenie Súdu prvého stupňa z 19. septembra 2005 –
Aseprofar a Edifa/Komisía**

(Vec T-247/04) ⁽¹⁾

(„*Žaloba o neplatnosť — Prípustnosť — Napadnutelný akt — Nezačatie konania o nesplnenie povinnosti — Oznámenie 2002/C 244/03*“)

(2005/C 296/51)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Asociación de exportadores españoles de productos farmacéuticos (Aseprofar) a Española de desarrollo e impulso farmacéutico, SA (Edifa) (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: L. Ortiz Blanco, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: G. Valero Jordana, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia z 30. marca 2004, ktorým sa zastavuje konanie o sťažnosti P/2002/4609 a rozhodnutia Komisie z 30. marca 2004, ktorým sa zastavuje konanie o sťažnosti P/2003/5119 v časti, v ktorej sa týka článku 29 ES

Výrok uznesenia

1. *Žaloba sa zamieta ako neprípustná.*
2. *Asociación de exportadores españoles de productos farmacéuticos a Española de desarrollo e impulso farmacéutico, SA znášajú svoje vlastné trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 217, 28.8.2004.

**Uznesenie Súdu prvého stupňa zo 8. septembra 2005 –
Lorte a i./Rada**

(Vec T-287/04) ⁽¹⁾

(„*Žaloba o neplatnosť — Nariadenia (ES) č. 864/2004 a č. 865/2004 — Schéma podpory v sektore olivového oleja — Fyzické osoby a právnické osoby — Nedostatok osobnej dotknutosti — Neprípustnosť*“)

(2005/C 296/52)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Lorte SL (Sevila, Španielsko), Oleo Unión, Federación empresarial de organizaciones de productores de aceite de oliva (Sevila, Španielsko), Unión de organizaciones de produc-

tores de aceite de oliva (Unaproliva) (Jaén, Španielsko) (v zastúpení: R. Illescas Ortiz, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Balta a F. Florindo Gijón, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie časti nariadenia Rady (ES) č. 864/2004 z 29. apríla 2004, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 1782/2003 ustanovujúce spoločné pravidlá pre schémy priamej podpory v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a určité podporné schémy pre poľnohospodárov a ktorým sa spomínané nariadenie upravuje z dôvodu prístúpenia Českej republiky, Estónska, Cypru, Lotyšska, Litvy, Maďarska, Malty, Poľska, Slovinska a Slovenska do Európskej únie (Ú. v. EÚ L 161, s. 48), ako aj nariadenia Rady (ES) č. 865/2004 z 29. apríla 2004 o spoločnej organizácii trhu s olivovým olejom a stolovými olivami a ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (EHS) č. 827/68 (Ú. v. EÚ L 161, s. 97)

Výrok uznesenia

1. *Žaloba sa zamieta ako neprípustná.*
2. *Žalobcovia znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania Rady.*
3. *Nie je potrebné rozhodnúť o návrhu Komisie na vstup vedľajšieho účastníka do konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 284, 20.11.2004.

**Uznesenie Súdu prvého stupňa z 8. septembra 2005 –
ASAJA a i./Rada**

(Spojené veci T-295/04 až T-297/04) ⁽¹⁾

(„*Žaloba o neplatnosť — Nariadenie (ES) č. 864/2004 — Režim podpory v odvetví olivového oleja — Fyzické osoby a právnické osoby — Nedostatok osobného dotknutia — Neprípustnosť*“)

(2005/C 296/53)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Centro Provincial de Jóvenes Agricultores de Jaén (ASAJA) Salvador Contreras Gila, José Ramiro López, Antonio Ramiro López, Cristóbal Gallego Martínez, Benito García Burgos a Antonio Parras Rosa (Jaén, Španielsko) (v zastúpení: J. Vázquez Medina, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Balta a F. Florindo Gijón, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie článku 1 bodu 7 nariadenia Rady (ES) č. 864/2004 z 29. apríla 2004, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 1782/2003 ustanovujúce spoločné pravidlá pre schémy priamej podpory v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a určité podporné schémy pre poľnohospodárov a ktorým sa spomínané nariadenie upravuje z dôvodu prístúpenia Českej republiky, Estónska, Cypru, Lotyšska, Litvy, Maďarska, Malty, Poľska, Slovinska a Slovenska do Európskej únie

Výrok uznesenia

1. Žaloby sa zamietajú ako neprípustné.
2. Žalobcovia znášajú svoje vlastné troy konania a sú povinní nahradiť troy konania, ktoré vznikli Rade.
3. Nie je potrebné rozhodnúť o návrhu Komisie na vstup do konania ako vedľajší účastník.

(¹) Ú. v. EÚ C 251, 9.10.2004.

Uznesenie predsedu Súdu prvého stupňa z 20. septembra 2005 – Deloitte Business Advisory/Komisia

(Vec T-195/05 R)

(„Konanie o predbežnom opatrení — Konanie o predkladaní ponúk Spoločenstvu — Strata príležitosti — Naliehavosť — Rovnováha záujmov“)

(2005/C 296/54)

Jazyk konania: holandsčina

Účastníci konania

Žalobca: Deloitte Business Advisory (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: D. Van Heuven, S. Ronse a S. Logie, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: L. Pignataro-Nolin a E. Manhaeve, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia smerujúci v prvom rade k tomu, aby bol na jednej strane odložený výkon rozhodnutia Komisie odmietajúceho ponuku, ktorú predložil žalobca v rámci reakcie na výzvu na predkladanie ponúk označenú SANCO/2004/01/041, a na druhej strane výkon rozhodnutia o zadaní predmetnej zmluvy tretej osobe, a v druhom rade

smerujúci k zakázaniu Komisii na jednej strane oznámiť rozhodnutie o zadaní predmetnej zmluvy úspešnému uchádzačovi a na druhej strane prísť k podpisu predmetnej zmluvy pod hrozbou pokuty

Výrok uznesenia

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. O trovách konania o nariadenie predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konaní o veci samej.

Žaloba podaná 12. júla 2005 – Deutsche Telekom/ÚHVT

(Vec T-257/05)

(2005/C 296/55)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Deutsche Telekom AG (Bonn, Nemecko) (v zastúpení: J. C. Gaedertz, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobcu

- zrušenie rozhodnutia druhého odvolacieho senátu z 2. mája 2005 v odvolacom konaní R 0620/2004-2,
- obnovenie práv žalobcu (*restitutio in integrum*) podľa článku 78 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: Slovná ochranná známka „t“ pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 36, 38, 39 a 41 – prihláška č. 2 893 865.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: Zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: Zamietnutie návrhu na obnovenie práv žalobcu a zamietnutie odvolania žalobcu.

Dôvody žaloby: Odmietnutie obnovenia práv žalobcu v odvolacom konaní je protiprávne, pretože nie je pravda, že organizácia práce právnych zástupcov žalobcu nespĺňa požiadavky článku 78 ods. 1 nariadenia Rady č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva.