

## ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(druhá komora)

zo 6. októbra 2005

vo veci C-120/04 (návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný Oberlandesgericht Düsseldorf): Medion AG proti Thomson multimedia Sales Germany & Austria GmbH <sup>(1)</sup>

*(Ochranné známky — Smernica 89/104/EHS — Článok 5 ods. 1 písm. b) — Pravdepodobnosť zámery — Používanie ochrannej známky tretou osobou — Zložené označenie skladajúce sa z názvu tretej osoby, za ktorým nasleduje ochranná známka)*

(2005/C 296/11)

(Jazyk konania: nemčina)

Vo veci C-120/04, ktorej predmetom je návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES podaný rozhodnutím Oberlandesgericht Düsseldorf (Nemecko) zo 17. februára 2004 a doručený Súdnemu dvoru 5. marca 2004, ktorý súvisí s konaním: Medion AG a Thomson multimedia Sales Germany & Austria GmbH, Súdny dvor (druhá komora), v zložení: predseda druhej komory C. W. A. Timmermans, sudcovia C. Gulmann (spravodajca), R. Schintgen, G. Arestis a J. Klučka, generálny advokát: F. G. Jacobs, tajomník: K. Strancz, referentka, vyhlásil 6. októbra 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

Článok 5 ods. 1 písm. b) Prvej smernice Rady 89/104/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok sa má vykladať v tom zmysle, že pravdepodobnosť zámery zo strany verejnosti môže v prípade zhodnosti tovarov alebo služieb existovať, ak je sporné označenie vytvorené slovným spojením jednak obchodného mena tretej osoby, a jednak zapísanou ochrannou známkou s bežnou rozlišovacou spôsobilosťou, ktorá bez toho, aby sama o sebe vyvolávala celkový dojem zloženého označenia, si v ňom zachováva samostatné rozlišovacie postavenie.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 106, 30.4.2004.

## ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(druhá komora)

z 13. októbra 2005

vo veci C-200/04 (návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný Bundesfinanzhof): Finanzamt Heidelberg proti Ist internationale Sprach- und Studienreisen GmbH <sup>(1)</sup>

*(Šiesta smernica o DPH — Osobitný režim týkajúci sa cestovných kancelárií a organizátorov turistických zájazdov — Článok 26 ods. 1 — Pôsobnosť — Balík služieb obsahujúci dopravu do štátu určenia a/alebo pobyt v tomto štáte, ako aj vyučovanie jazykov — Hlavné plnenie a vedľajšie plnenia — Pojem — Smernica 90/314/EHS o balíku cestovných, dovolenkových a výletných služieb)*

(2005/C 296/12)

(Jazyk konania: nemčina)

Vo veci C-200/04, ktorej predmetom je návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES podaný rozhodnutím Bundesfinanzhof (Nemecko) z 18. marca 2004 a doručený Súdnemu dvoru 5. mája 2004, ktorý súvisí s konaním: Finanzamt Heidelberg a Ist internationale Sprach- und Studienreisen GmbH, Súdny dvor (druhá komora), v zložení: predseda druhej komory C. W. A. Timmermans, sudcovia R. Schintgen, R. Silva de Lapuerta, P. Küris a G. Arestis (spravodajca), generálny advokát: M. Poyares Maduro, tajomník: M. M. Ferreira, hlavná referentka, vyhlásil 13. októbra 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

Článok 26 šiestej smernice 77/388/EHS Rady zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia sa musí vykladať v tom zmysle, že sa uplatňuje na hospodársky subjekt, ktorý ponúka služby, akými sú programy „High-School“ a „College“, ktoré spočívajú v organizovaní jazykových ciest a štúdiá v zahraničí a ktorý ako protihodnotu zaplatenia balíka služieb poskytuje vo svojom vlastnom mene svojim zákazníkom pobyt v zahraničí od troch do desiatich mesiacov a s týmto cieľom využíva plnenia, ktoré majú charakter služieb od iných platiteľov DPH.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 190, 24.7.2004.