

1) Tým, že Belgické kráľovstvo neprijalo:

— pokiaľ ide o Flámsky región, ku dňu uplynutia lehoty určenej v odôvodnenom stanovisku z 23. novembra 1998 opatrenia potrebné na úplné a presné vykonanie článku 4 smernice Rady 91/676/EHS z 12. decembra 1991 o ochrane vôd pred znečistením dusičnanmi z poľnohospodárskych zdrojov a ku dňu uplynutia lehoty určenej v odôvodnenom stanovisku z 9. novembra 1999 opatrenia potrebné na úplné a presné vykonanie článku 3 ods. 1 a 2 a článkov 5 a 10 uvedenej smernice, a

— pokiaľ ide o Valónsky región, ku dňu uplynutia lehoty určenej v odôvodnenom stanovisku z 9. novembra 1999 opatrenia potrebné na úplné a presné vykonanie článku 3 ods. 1 a 2 a článku 5 uvedenej smernice,

si nespĺnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z uvedenej smernice.

2) V rozsahu, v ktorom vo svojich žalobných dôvodoch Komisia Európskych spoločenstiev vznáša nové výhrady vzhľadom k tým, ktoré neboli uvedené v odôvodnených stanoviskách, je žaloba neprípustná.

3) Časť žalobného dôvodu, vznesená v súvislosti s porušením článku 5 smernice 91/676 v spojení s prílohou III smernice, podľa ktorej sa akčný program Flámskeho regiónu uplatňuje len na časť tohto regiónu, najmä pokiaľ ide o maximálne množstvo maštalného hnoja aplikované ročne v ohrozených pásmach, je bezdôvodná.

4) Belgické kráľovstvo je povinné nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 171, 19.7.2003.

ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(tretia komora)

zo 6. októbra 2005

vo veci C-243/03: Komisia Európskych spoločenstiev proti Francúzskej republike (¹)

(DPH — Odpočet dane zaplatenej na vstupe — Vybavenie financované prostredníctvom dotácií)

(2005/C 296/03)

(Jazyk konania: francúzština)

Vo veci C-243/03, Komisia Európskych spoločenstiev, (splnomocnený zástupca: E. Traversa, za právnej pomoci N. Coutrelis, advokát) proti Francúzskej republike (splnomocnení zástupcovia: G. de Bergues a C. Jurgensen-Mercier), ktorú v konaní

podporuje Španielske kráľovstvo (splnomocnená zástupkyňa: N. Díaz Abad), ktorej predmetom je žaloba o nesplnenie povinnosti podľa článku 226 ES, podaná 6. júna 2003, Súdny dvor (tretia komora), v zložení: predseda tretej komory A. Rosas, sudcovia J.-P. Puissochet, S. von Bahr (spravodajca), J. Malenovský a U. Løhmus, generálny advokát: M. Poiares Maduro, tajomník: R. Grass, vyhlásil 6. októbra 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

1. Zavedením osobitného pravidla obmedzujúceho právo na odpočet DPH týkajúcej sa nákupu tovaru určeného na vybavenie, z dôvodu, že tento nákup bol financovaný prostredníctvom dotácií, si Francúzska republika nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z práva Spoločenstva, a najmä z článkov 17 a 19 šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia.

2. Francúzska republika je povinná nahradiť trovy konania.

3. Španielske kráľovstvo znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 171, 19.7.2003.

ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(tretia komora)

z 29. septembra 2005

vo veci C-251/03: Komisia Európskych spoločenstiev proti Portugalskej republike (¹)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Nedosiahnutie súladu s požiadavkami uvedenými v prílohe I smernice 80/778/EHS — Článok 7 ods. 6 — Voda určená na ľudskú spotrebu)

(2005/C 296/04)

(Jazyk konania: portugalcina)

Vo veci C-251/03, Komisia Európskych spoločenstiev, (splnomocnení zástupcovia: A. Caeiros a G. Valero Jordana) proti Portugalskej republike (splnomocnení zástupcovia: L. Fernandes a M. Lois), ktorej predmetom je žaloba o nesplnenie povinnosti podľa článku 226 ES podaná 11. júna 2003, Súdny dvor (tretia komora), v zložení: predseda tretej komory A. Rosas, sudcovia A. La Pergola, J.-P. Puissochet (spravodajca) U. Løhmus a A. Ó Caoimh, generálna advokátka: C. Stix-Hackl, tajomník: R. Grass, vyhlásil 29. septembra 2005 rozsudok, ktorého výrok znie: