

**Žaloba podaná 25. augusta 2005 – AstraZeneca/Komisia**

(Vec T-321/05)

(2005/C 271/47)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania**

*Žalobcovia:* AstraZeneca AB (Sodertälje, Švédsko) a AstraZeneca plc (Londýn, Spojené kráľovstvo) [v zastúpení: M. Brealey, QC, M. Hoskins, barrister, F. Murphy, solicitor]

*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev

**Návrhy žalobcov**

- zrušiť rozhodnutie Európskej komisie z 15. júla 2005 týkajúce sa konania podľa článku 82 Zmluvy ES a článku 54 Dohody EHP (vec COMP/A.37.507/F3 – AstraZeneca),
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Napadnutým rozhodnutím uložila Komisia obidvom žalobcom pokutu 46 000 000 eur a prvému žalobcovi navyše pokutu 14 000 000 eur za porušenie článku 82 ES a článku 54 Dohody o Európskom hospodárskom priestore. Komisia zistila, že začiatkom roku 1993 žalobcovia úmyselne uvádzali nesprávne údaje patentovým zástupcom, vnútroštátnym súdom a patentovým úradom s cieľom získať dodatočné ochranné osvedčenia, o ktorých vedeli, že na ne nemajú nárok pre ich patentom chránený výrobok „omeprazole“, aktívnu látku lieku žalobcov „Losec“. Komisia tiež zistila, že v rokoch 1998/1999 žalobcovia uskutočňovali stratégiu selektívneho sťahovania kapsúl „Losec“ a ich nahrádzania tabletami „Losec“ a požiadali o zrušenie povolenia uvádzať na trh kapsule v Dánsku, Nórsku a vo Švédsku. V rozhodnutí sa uvádza, že obidvomi porušeniami sa úmyselne na základe zneužitia obmedzovala hospodárska súťaž generických liečiv a paralelného dovozu.

Žalobcovia napádajú rozhodnutia Komisie z niekoľkých dôvodov. V prvom rade tvrdia, že Komisia nesprávne vymedzila relevantný trh ako trh inhibítorov protónovej pumpy používaných na liečbu žalúdočnej kyseliny s vylúčením antihistaminík s predmetného trhu. Toto zistenie malo podľa žalobcov vplyv na zistenia Komisie o dominantnom postavení, pretože napadnuté rozhodnutie nezohľadňuje, či by žalobcovia mali dominantné postavenie aj vtedy, ak by do relevantného trhu boli zahrnuté antihistaminiká.

Žalobcovia ďalej namietajú Komisiou zistené porušenie z právneho aj skutkového hľadiska. Pokiaľ ide o nesprávne

údaje týkajúce sa patentov, žalobcovia sa domnievajú, že takéto zavádzajúce uvádzanie údajov uskutočňované v rámci návrhu týkajúceho sa práv duševného vlastníctva, nemôže byť z právneho hľadiska zneužitím, až dokiaľ nepoctivé získané práva sú uplatnené alebo mohli by byť uplatnené. Žalobcovia sa rovnako domnievajú, že správny výklad článku 82 ES im neukladá povinnosť zachovávať povolenie uvádzať na trh výrobok, s ktorým už neobchodujú, len preto, aby uľahčili súťaženie obchodníkom s generickými liekmi a paralelným dovozom.

Žalobcovia tiež namietajú skutkové zistenia Komisie týkajúce sa oboch porušení. Tvrdia, že Komisia neuviedla dôkazy, ktoré by po právnej stránke dostatočným spôsobom preukázali údajné zneužitie práv duševného vlastníctva a okrem toho neexistovala žiadna stratégia selektívnej výmeny kapsúl „Losec“ za tablety alebo selektívne sťahovanie povolení uvádzať na trh kapsule.

**Žaloba podaná 25. augusta 2005 – Estónska republika/  
Komisia Európskych spoločenstiev**

(Vec T-324/05)

(2005/C 271/48)

*Jazyk konania: estónčina***Účastníci konania**

*Žalobca:* Estónska republika (v zastúpení: Lembit Uibo, splnomocnenec vlády)

*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev

**Návrhy žalobcu**

zrušiť nariadenie Komisie (ES) č. 832/2005 (Ú. v. EÚ L 138 z 1.6.2005, s. 3).

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobkyňa žiada zrušenie nariadenia Komisie (ES) č. 832/2005 o určení nadbytočných množstiev cukru, izoglukózy a fruktózy pre Českú republiku, Estónsko, Cyprus, Lotyšsko, Litvu, Maďarsko, Maltu, Poľsko, Slovinsko a Slovensko (!).