

SÚD PRVÉHO STUPŇA

Oznámenie

(2005/C 271/37)

Tajomník Súdu prvého stupňa, pán Hans Jung 6. októbra 2005 prestal vykonávať svoju funkciu a pán Emmanuel Coulon, vymenovaný za tajomníka Súdu prvého stupňa rozhodnutím Súdu prvého stupňa z 5. júla 2005 v súlade so štvrtým odsekom článku 224 zmluvy ES a štvrtým odsekom článku 14 zmluvy Euroatom ako aj článkami 20 a 7 ods. 3 rokovacieho poriadku Súdu prvého stupňa, zložil slub a nastúpil do funkcie na obdobie šesť rokov trvajúce do 5. októbra 2011.

Žaloba podaná 21. júla 2005 – Cyperská republika/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec T-300/05)

(2005/C 271/38)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Cyperská republika [v zastúpení: Petros Kliridis]

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobkyne

— zrušiť nariadenie č. 651/2001 ⁽¹⁾,

— zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Napadnuté nariadenie mení a dopĺňa nariadenie č. 60/2004 ⁽²⁾ ustanovujúce prechodné opatrenia v sektore cukru z dôvodu pristúpenia nových členských krajín. Žalobkyňa zrušenie tohto nariadenia odôvodňuje po prvé tým, že Komisia nebola oprávnená na jeho prijatie. Konkrétne žalobkyňa tvrdí, že podľa článku 41 aktu o pristúpení z roku 2003 je Komisia oprávnená prijať prechodné opatrenia, ak sú takéto prechodné opatrenia nevyhnutné na zmiernenie prechodu z režimu pred pristúpením nových členských štátov do režimu po uplatnení spoločnej poľnohospodárskej politiky. Žalobkyňa však tvrdí, že Komisia nepreukázala, že prijaté opatrenia boli nevyhnutné, a preto nebola oprávnená na ich prijatie. Žalobkyňa taktiež tvrdí, že článok 41 aktu o pristúpení jasne stanovuje, že oprávnené je prijatie len takých opatrení, ktoré sú v prospech člen-

ských štátov. Podľa žalobkyne však opatrenia prijaté novým nariadením nie sú v prospech členských štátov, ale naopak, zátážou pre ne.

V rovnakej súvislosti žalobkyňa tvrdí, že uvedené odôvodnenia sú nedostatočné, pretože neobjasňujú v dostatočnej miere z akých dôvodov bolo napadnuté nariadenie prijaté. Žalobkyňa ďalej uvádza porušenie zásady proporcionality vzhľadom k tomu, že podľa jej názoru Komisia nepreukázala, že bolo potrebné prijatie akéhokoľvek opatrenia, zatiaľ čo mohla v každom prípade prijať iné opatrenia na zabránenie vytvorenia nadbytočného množstva cukru v nových členských štátoch bez toho, aby prijala opatrenia uvedené v napadnutom nariadení.

Navyše, žalobkyňa uvádza, že napadnuté nariadenie porušuje zásadu zákazu retroaktivity právnych ustanovení, pretože ukladá povinnosti vzťahujúce sa na množstvá, ktoré boli už nahromadené pred jeho vstupom do platnosti.

Nakoniec, žalobkyňa tvrdí, že Komisia porušila zásadu rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie, pretože podľa názoru žalobkyne napadnuté nariadenie stanovuje rozdielne zaobchádzanie s podnikmi nových členských štátov a s podnikmi starých členských štátov vo vzťahu k následkom pri podobnej, ak nie pri rovnakej situácii.

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 651/2005 z 28. apríla 2005 ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 60/2004 ustanovujúce prechodné opatrenia v sektore cukru z dôvodu pristúpenia Českej republiky, Estónska, Cypru, Lotyšska, Litvy, Maďarska, Malty, Poľska, Slovinska a Slovenska do Európskej únie (Ú. v. EÚ L 108, 29.4.2005, s. 3)

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 9, 15.1.2004, s. 8.

Žaloba podaná 2. augusta 2005 – Guigard/Komisia

(Vec T-301/05)

(2005/C 271/39)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Philippe Guigard (Paríž, Francúzsko) [v zastúpení: S. Rodrigues, advokát, A. Jaume, advokát]

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev