

Žalobca uvádza, že sa domáha rovnakého zaobchádzania v porovnaní s úradníkmi, ktorí boli prijatí medzi júnom 2003 a koncom apríla 2004. Na podporu svojej žaloby sa odvoláva na nezákonnosť článku 12 prílohy XIII nového Služobného poriadku. Podľa žalobcu tento článok porušuje zásadu rovnakého zaobchádzania a zásadu zákazu diskriminácie, článok 31 nového Služobného poriadku, článok 5 nového Služobného poriadku spolu so zásadou rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie, zásadu ekvivalencie pracovného miesta a platovej triedy, článok 7 ods. 1 Služobného poriadku a prílohu IA Služobného poriadku, ďalej zásadu právnej istoty, zákazu retroaktivity a tiež porušuje práva, ktoré žalobca nadobudol, a jeho legitímnu dôveru. Žalobca ďalej uvádza, že nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 723/2004, ktorým sa mení a dopĺňa Služobný poriadok úradníkov Európskych spoločenstiev a podmienky zamestnávania ostatných zamestnancov Európskych spoločenstiev⁽¹⁾ porušuje článok 10 Služobného poriadku.

Žalobca sa tiež dovoláva porušenia zásady správneho úradného postupu, zásady starostlivosti, zásady transparentnosti, zásady dobrej viery a zásady rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie.

(¹) Ú. v. EÚ L 124, s. 1

Luxembourg (Luxemburský miestny výbor zamestnancov) (CLPL) v Comité central du personnel (Ústrednom výbore zamestnancov) (CCP), ktorá je v súlade s pravidlom proporcionality, a v akom vyzvalo CLPL, aby k nemu prihládol pri prijímaní nového rozhodnutia o menovaní svojich zástupcov v CCP,

- určil, že rozhodnutia Comité local du personnel de Luxembourg z 26. apríla a 10. mája 2005, ktorými sa menujú jeho zástupcovia v Comité central du personnel, sú proti-právne v rozsahu, v akom prideliť päť kresiel do zoznamu č. 2 a dve kreslá do zoznamu č. 1 podľa Hondtovej metódy a nie štyri kreslá do zoznamu č. 2 a tri kreslá do zoznamu č. 1 podľa pravidla najväčšieho zostatku,
- zrušil rozhodnutie generálneho riaditeľa pre personál a administratívu z 11. mája 2005, ktorým bola potvrdená regulárnosť nových menovaní jeho zástupcov v Comité central du personnel uskutočnených Comité local du personnel de Luxembourg 26. apríla a 10. mája 2005,
- zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žaloba podaná 26. júla 2005: Arcangelo Milella a iní proti Komisii Európskych spoločenstiev

(Vec T-289/05)

(2005/C 229/76)

(Jazyk konania: francúzština)

Arcangelo Milella, bydliskom v Niederanven (Luxembursko), a Delfina Campanella, bydliskom v Luxemburgu, v zastúpení: Marc-Albert Lucas, advokát, podali 26. júla 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobcovia navrhujú, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie generálneho riaditeľa Komisie pre personál a administratívu z 18. apríla 2005 v rozsahu, v akom stanovilo, že Hondtovo pravidlo je metóda rozdelenia kresiel zástupcov Comité local du personnel de

Spor sa týka menovania zástupcov Comité local du personnel de la Commission de Luxembourg (CLPL) v Comité Central du personnel de la Commission (CCP) po voľbách z 24. novembra 2004. Oznámením z 18. apríla 2005 generálny riaditeľ GR ADMIN Komisie spresnil predsedom CLPL a CCP, že sa domnieva, že „Hondtovo pravidlo“, ktoré je matematickou metódou zvolenou pre rozdelenie kresiel v CCP medzi kandidátske zoznamy predložené vo voľbách, je v súlade so zásadou proporcionality. Riaditeľ však tým istým oznámením z iných dôvodov zrušil menovania zástupcov v CCP. V nadväznosti na toto oznámenie CLPL uskutočnil 26. apríla 2005 nové menovanie zástupcov podľa Hondtovej metódy.

Oznámením z 11. mája 2005 generálny riaditeľ GR ADMIN potvrdil, že považuje tieto menovania za regulárne.

Žalobcovia, úradníci Komisie pôsobiaci v Luxemburgu, navrhujú zrušenie týchto rozhodnutí. Uplatňujú porušenie článku 14 posledného odseku právnej úpravy z 27. apríla 1988 o zložení a činnosti Výboru zamestnancov prijatých Komisiou, ako aj porušenie pravidiel proporcionality rozdelenia kresiel v CCP k rozdeleniu kresiel v CLCP a porušenie reprezentatívnejnosti CCP. Žalobcovia tvrdia, že mala byť prijatá iná metóda rozdelenia kresiel, a to metóda najväčšieho zostatku, ktorá by viedla k reprezentatívnejšiemu rozdeleniu.

Žalobcovia uvádzajú takisto zneužitie právomoci zo strany CLPL. Podľa nich väčšina CLCP zamýšľa umelo zvýšiť svoje zastúpenie v neprospech zoznamu č. 1 a orgán poverený menovaním sa dopustil právneho pochybenia a zjavne nesprávneho posúdenia, keď schválil použitie Hondtovej metódy.

Žalobcovia okrem toho uplatňujú porušenie zásady rovnakého zaobchádzania zo strany orgánu povereného menovaním, keďže sa odchyľil od svojej predchádzajúcej praxe, a domnievajú sa, že metóda najväčšieho zostatku je jedinou metódou zaručujúcou proporionalitu.

Žalobcovia sa napokon dovolávajú porušenia článku 1 ods. 3 prílohy II služobného poriadku a článku 16 ods. 1 a 2 stanov CLCP zo strany orgánu povereného menovaním, nakoľko tento orgán nariadil CLCP výber Hondtovej metódy, alebo mu prinajmenšom umožnil zasiahnuť do právomoci všeobecného zhromaždenia zamestnancov, ktoré má ako jediné právomoc zvoliť použiteľnú metódu.

Žaloba podaná 25. júla 2005: Mohammad Reza Fardoom a Michael Ashbrook proti Komisii Európskych spoločenských

(Vec T-291/05)

(2005/C 229/77)

(Jazyk konania: francúzština)

Mohammad Reza Fardoom, bydliskom v Roodt-sur-Syre (Luxembursko) a Michael Ashbrook, bydliskom v Strassen (Luxembursko), v zastúpení: Gilles Bounéou a Frédéric Frabetti, advokáti, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podali 25. júla 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenských žalobu proti Komisii Európskych spoločenských.

Žalobcovia navrhujú, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutia vedúceho oddelenia „Sociálny dialóg“ prijaté 4. novembra 2004, ktorým boli žalobcom zamietnuté cestovné príkazy, o ktoré požiadali 9. septembra 2004 s cieľom zúčastniť sa 13. septembra 2004 na stretnutí s členom Komisie,
- zaviazal žalovanú nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobcovia boli ako zástupcovia odborovej organizácie pozvaní na stretnutie s členom Komisie 13. septembra 2004. Aby sa mohli zúčastniť na tomto stretnutí, požiadali s predstihom o vystavenie cestovných príkazov. Ich najbližší nadriadený schválil tieto žiadosti až o 41 dní neskôr. Z dôvodu tohto omeškania schvaľujúci úradník cestovné príkazy zamietol.

Žalobcovia tvrdia, že rozhodnutie schvaľujúceho úradníka by malo byť zrušené. Na podporu svojej žaloby uvádzajú, že došlo k porušeniu článku 24a Služobného poriadku, slobody odborového združovania, zásady rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie, ako aj k svojvoľnému konaniu. V tejto súvislosti žalobcovia uvádzajú, že svoje žiadosti predložili v primeranej lehote a že by nemali byť považovaní za zodpovedných za skutočnosť, že tieto boli schválené neskoro. Žalobcovia ďalej tvrdia, že nežiadali náhradu cestovných nákladov a že z tohto dôvodu nebolo potrebné následne zatažiť rozpočet inštitúcie.

Žalobcovia tiež tvrdia, že došlo k porušeniu zásady odôvodnenia, ako aj povinnosti starostlivosti uloženej Komisii.

Žaloba podaná 26. júla 2005: Maria Johansen proti Dvoru audítorov Európskych spoločenských

(Vec T-292/05)

(2005/C 229/78)

(Jazyk konania: francúzština)

Maria Johansen, bydliskom v Luxemburgu, v zastúpení: Stéphanne Rodrigues a Alice Jaume, advokáti, podala 26. júla 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenských žalobu proti Dvoru audítorov Európskych spoločenských.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie orgánu povereného menovaním z 21. apríla 2005 o zamietnutí sťažnosti žalobkyne v súvislosti s rozhodnutím o menovaní prijatom orgánom povereným menovaním 27. októbra 2004, a to v rozsahu, v akom stanovuje jej platovú triedu podľa článku 12 ods. 3 prílohy XIII Služobného poriadku a jej platový stupeň v zmysle v tom čase platného článku 32 Služobného poriadku,