

2) Spolková republika Nemecko sa zaväzuje na náhradu trov konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 264, 1.11.2003

štáte, v ktorom toto výživné nie je zdaňované, hoci by tak mohol urobiť v prípade, ak by jeho bývalá manželka mala trvalý pobyt v Nemecku.

(¹) Ú. v. EÚ C 304, 13.12.2003

ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(veľká komora)

z 12. júla 2005

vo veci C-403/03 (návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný Bundesfinanzhof): Egon Schempp proti Finanzamt München V (¹)

(Občianstvo únie — Články 12 ES a 18 ES — Daň z príjmov — Odpočítateľnosť výživného zaplateného daňovníkom s trvalým pobytom v Nemecku svojej bývalej manželke s trvalým pobytom v Rakúsku od zdaniteľného príjmu — Dôkaz zdania výživného v tomto členskom štáte)

(2005/C 217/22)

(Jazyk konania: nemčina)

Vo veci C-403/03, ktorej predmetom je návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES, podaný rozhodnutím Bundesfinanzhof (Nemecko) z 22. júla 2003 a doručený Súdnemu dvoru 29. septembra 2003, ktorý súvisí s konaním: Egon Schempp proti Finanzamt München V, Súdny dvor (veľká komora), v zložení: predseda V. Skouris, predsedovia komôr P. Jann, C. W. A. Timmermans a A. Rosas, sudcovia C. Gulmann, J.-P. Puissochet, A. La Pergola, R. Schintgen, N. Colneric, J. Klučka, U. Lohmus, E. Levits a A. Ó Caoimh (spravodajca), generálny advokát: L. A. Geelhoed, tajomník: R. Grass, vyhlásil 12. júla 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

Článok 12 prvý odsek ES a článok 18 ods. 1 ES musia byť vykladané tak, že nebránia tomu, aby bola daňovníkovi s trvalým pobytom v Nemecku v zmysle vnútroštátnej právnej úpravy, ako je tá, ktorá je predmetom konania vo veci samej, odňatá možnosť odpočítať od svojho zdaniteľného príjmu v tomto členskom štáte výživné, ktoré zaplatil svojej bývalej manželke s trvalým pobytom v inom členskom

ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(druhá komora)

zo 14. júla 2005

vo veci C-433/03: Komisia Európskych spoločenstiev proti Spolkovej republike Nemecko (¹)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Rokovanie, uzavretie, ratifikácia a uvedenie do platnosti dvojstranných dohôd členským štátom — Preprava tovaru alebo osôb vnútrozemskou vodnou dopravou — Vonkajšia právomoc Spoločenstva — Článok 10 ES — Nariadenia (EHS) č. 3921/91 a (ES) č. 1356/96)

(2005/C 217/23)

(Jazyk konania: nemčina)

Vo veci C-433/03, Komisia Európskych spoločenstiev (splnomocnení zástupcovia: C. Schmidt, W. Wils a A. Manville) proti Spolkovej republike Nemecko (splnomocnený zástupca: W.-D. Plessing, za právnej pomoci G. Schohe, Rechtsanwalt), ktorej predmetom je žaloba o nesplnenie povinnosti podľa článku 226 ES podaná 10. októbra 2003, Súdny dvor (druhá komora), v zložení: predseda druhej komory C. W. A. Timmermans, sudcovia R. Silva de Lapuerta (spravodajkyňa), C. Gulmann, J. Makarczyk a P. Küris, generálny advokát: A. Tizzano, tajomník: R. Grass, vyhlásil 14. júla 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

1) Spolková republika Nemecko tým, že ratifikovala a uplatnila:

— dohodu medzi vládou Spolkovej republiky Nemecko a vládou Rumunska o vnútrozemskej vodnej doprave, podpísanú v Bonne 22. októbra 1991,

— dohodu medzi vládou Spolkovej republiky Nemecko a vládou Poľskej republiky o vnútrozemskej vodnej doprave, podpísanú vo Varšave 8. novembra 1991, a

— dohodu medzi vládou Spolkovej republiky Nemecko a vládou Ukrajiny o vnútrozemskej vodnej doprave, podpísanú v Bonne 14. júla 1992, bez toho, že by spolupracovala alebo zosúladiła svoj postup s Komisiou, si nespĺnila svoje povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 10 ES.

2) Žaloba sa v zostávajúcej časti zamietla.

3) Komisia Európskych spoločenskíev a Spolková republika Nemecko znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 289, 29.11.2003

Článok 6 ods. 2 a článok 17 ods. 2 a 6 Šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 95/7/ES z 10. apríla 1995, musia byť vykladané v tom zmysle, že im odporuje vnútroštátna právna úprava, akou je predmetná právna úprava vo veci samej, prijatá pred nadobudnutím účinnosti tejto smernice, ktorá neumožňuje osobe podliehajúcej dani zahrnúť do majetku podniku všetok investičný majetok (tovar) používaný čiastočne na podnikateľské účely a čiastočne na iné ako podnikateľské účely a, prípadne, odpočítať si úplne a priamo splatnú DPH z nadobudnutia tohto tovaru.

(¹) Ú. v. EÚ C 304, 13.12.2003

ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(veľká komora)

zo 14. júla 2005

vo veci C-434/03 (návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný Hoge Raad der Nederlanden): P. Charles, T. S. Charles-Tijmens proti Staatssecretaris van Financiën (¹)

(Šiesta smernica DPH — Odpočet dane zaplatenej na vstupe — Nehnutelný majetok používaný čiastočne na podnikateľské účely a čiastočne pre osobné použitie)

(2005/C 217/24)

(Jazyk konania: holandčina)

Vo veci C-434/03, ktorej predmetom je návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES, podaný rozhodnutím Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko) z 10. októbra 2003 a doručený Súdnemu dvoru 13. októbra 2003, ktorý súvisí s konaním: P. Charles, T. S. Charles-Tijmens proti Staatssecretaris van Financiën, Súdny dvor (veľká komora), v zložení: predseda V. Skouris, predsedovia komôr P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas, R. Silva de Lapuerta, K. Lenaerts a A. Borg Barthet, sudcovia S. von Bahr (spravodajca), J. N. Cunha Rodrigues, J. Makarczyk, P. Kūris, E. Juhász a G. Arestis, generálny advokát: F. G. Jacobs, tajomník: K. Sztranc, hlavná referentka, vyhlásil 14. júla 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(tretia komora)

zo 14. júla 2005

vo veci C-435/03 (návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný hof van beroep te Antwerpen): British American Tobacco International Ltd, Newman Shipping & Agency Company NV proti Belgische Staat (¹)

(Šiesta smernica o DPH — Články 2 a 27 ods. 5 — Daň z obratu — Oblasť pôsobnosti — Zdaniteľný obchod a zdaniteľný základ — Dodávka tovarov za protihodnotu — Krádež tovarov umiestnených v daňovom sklade)

(2005/C 217/25)

(Jazyk konania: holandčina)

Vo veci C-435/03, ktorej predmetom je návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES, podaný rozhodnutím hof van beroep te Antwerpen (Belgicko) zo 7. októbra 2003 a doručený Súdnemu dvoru 14. októbra 2003, ktorý súvisí s konaním: British American Tobacco International Ltd, Newman Shipping & Agency Company NV a Belgische Staat, Súdny dvor (tretia komora), v zložení: predseda tretej komory A. Rosas, sudcovia A. Borg Barthet, A. La Pergola, J.-P. Puissechet (spravodajca) a J. Malenovský, generálny advokát: M. Poiras Maduro, tajomník: R. Grass, vyhlásil 14. júla 2005 rozsudok, ktorého výrok znie: