

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Táto žaloba bola podaná proti rozhodnutiu Komisie 2005/354/ES z 29. apríla 2005 o vylúčení z financovania Spoločenstva niektorých výdavkov uskutočňovaných niektorými členskými štátmi v rámci záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF). Žaloba napáda tieto body uvedeného rozhodnutia:

— Uloženie opravy 100 % výdavkov vykázaných v rámci pomoci na výrobu textilného ľanu v obdobiach 1998/1999 a 1999/2000. V prípade žalobcu nejde o nezrovnalosti, ktoré by odôvodnili uloženie uvedenej opravy, keďže:

— oprava 100 % výdavkov má výnimočný charakter, ktorý Komisia neodôvodnila,

— správa OLAF-u, na ktorú sa Komisia odvoláva, vykazuje podstatné technické nedostatky brániace tomu, aby o nej mohla Komisia oprieť svoje závery týkajúce sa celého ľanového odvetvia v Španielsku,

— Komisia nezohľadnila činnosti uskutočnené na základe opatrení prijatých príslušnými španielskymi orgánmi a

— Komisia dostatočne nepreukázala všeobecný dosah škody spôsobenej rozpočtu Spoločenstva v dôsledku nezrovnalostí existujúcich v systéme správy pomoci na textilný ľan.

— Uloženie opravy 25 % výdavkov vykázaných v rámci pomoci na výrobu textilného ľanu v obdobiach 1996/1997 a 1997/1998. V tomto bode sa dovolávame:

— existencie porušenia formálnych náležitostí v postupe, ktorý viedol k prijatiu rozhodnutia o finančnej oprave, pretože sa o nej rozhodlo bez toho, aby mal členský štát možnosť poskytnúť informácie požadované Komisiou pred uskutočnením povinného dvojstranného rokovania; a subsidiárne,

— absencie nezrovnalostí odôvodňujúcich potrebu rozhodnutej finančnej opravy, pretože túto nemožno založiť na nerešpektovaní skrytých cieľov OCM ľanu a konope, zatiaľ čo Komisia sama uznala, že boli splnené všetky formálne požiadavky pre udelenie pomoci.

— Uloženie, pokiaľ ide o pomoc na výrobu konope, opráv 10 % a 25 % výdavkov v obdobiach 1996/1997

a 1997/1998. V tom bode sa dovolávame, pokiaľ ide o porušenie formálnych náležitostí, nedodržania povinnosti uskutočnenia dvojstranného rokovania s dotknutým členským štátom. Subsidiárne sa tiež dovolávame:

— absencie nesplnenia povinnosti odôvodňujúceho uloženie rozhodnutej opravy, pretože toto sa zakladá na nerešpektovaní skrytých cieľov OCM ľanu a konope, ako aj na nepodloženom porovnaní situácií v odvetviach ľanu a konope, a

— absencie vhodného odôvodnenia zvýšenia opravných sadziieb medzi obdobia 1997 a 1998 a obdobia 1999 a 2000.

— Uloženie, pokiaľ ide o kompenzačnú pomoc na banány, opravy 5 % príslušných výdavkov v období 2000. Ohľadne tohto bodu popiera žalobca vo svojej žalobe existenciu nezrovnalostí odôvodňujúcich uloženie opravnej sadzby.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 112, 3.5.2005, s. 14.

**Žaloba podaná 18. júla 2005: The Procter & Gamble Company proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)**

(Vec T-262/05)

(2005/C 217/110)

(Jazyk konania: angličtina)

The Procter & Gamble Company, so sídlom v Cincinnati, Ohio (USA), v zastúpení: G. Kuipers, advokát, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal 18. júla 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 1. júna 2005 (Vec R 1184/2004-1) v rozsahu, v akom v ňom bolo rozhodnuté, že ochranná známka nespĺňa podmienky uvedené v článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 40/94,
- zaviazal ÚHVT nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Prihlasovaná ochranná známka: Trojrozmerná ochranná známka pozostávajúca zo štvorcovej tablety bielej farby so zeleným kvetinovým vzorom so šiestimi lupienkami pre tovary v triede 3 (Pracie a bieliace prípravky a iné pracie prostriedky, prípravky na umývanie, čistenie a starostlivosť o riad, mydlá, ...) – prihláška č. 1 683 168

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: Zamietnutie prihlášky

Rozhodnutie odvolacieho senátu: Zamietnutie odvolania

Dôvody žaloby: Porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 40/94.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 3. mája 2005 (Vec R 845/2004-1) v rozsahu, v akom v ňom bolo rozhodnuté, že ochranná známka nespĺňa podmienky uvedené v článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 40/94,
- zaviazal ÚHVT nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Prihlasovaná ochranná známka: Trojrozmerná ochranná známka pozostávajúca zo štvorcovej tablety bielej farby s fialovým kvetinovým vzorom so štyrmi lupienkami pre tovary v triede 3 (Pracie a bieliace prípravky a iné pracie prostriedky, prípravky na umývanie, čistenie a starostlivosť o riad, mydlá, ...) – prihláška č. 1 683 713

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: Zamietnutie prihlášky

Rozhodnutie odvolacieho senátu: Zamietnutie odvolania

Dôvody žaloby: Porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 40/94

**Žaloba podaná 18. júla 2005: The Procter & Gamble Company proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)**

(Vec T-263/05)

(2005/C 217/111)

(Jazyk konania: angličtina)

The Procter & Gamble Company, so sídlom v Cincinnati, Ohio (USA), v zastúpení: G. Kuipers, advokát, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal 18. júla 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).

**Žaloba podaná 18. júla 2005: The Procter & Gamble Company proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)**

(Vec T-264/05)

(2005/C 217/112)

(Jazyk konania: angličtina)

The Procter & Gamble Company, so sídlom v Cincinnati, Ohio (USA), v zastúpení: G. Kuipers, advokát, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal 18. júla 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).