

Žaloba podaná 17. júna 2005: Guido Strack proti Komisii Európskych spoločenstiev**(Vec T-225/05)**

(2005/C 205/50)

(Jazyk konania: nemčina)

Guido Strack, bydliskom v Kolíne (Nemecko), v zastúpení: J. Mosar, Rechtsanwalt, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal 17. júna 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- vzal na vedomie žalobu podanú žalobcom podľa článku 91 služobného poriadku,
- určil, že žaloba je prípustná a dôvodná,
- zrušil zamietavé rozhodnutie žalovanej z 22. marca 2005 o sťažnosti,
- zrušil rozhodnutie žalovanej z 19. novembra 2003 o zamietnutí,
- zrušil výberové konanie COM/A/057/04,
- zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi náhradu škody vo výške 5 000 eur za morálnu ujmu, ktorú žalobca utrpel v dôsledku protiprávne vedeného výberového konania a v dôsledku toho, že rozhodnutie o zamietnutí bolo vydané oneskorene a až po viacnásobných žiadostiach,
- zaviazal žalovanú nahradiť súdne a aj ostatné trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca sa zúčastnil na výberovom konaní COM/A/057/04. Žalovaná listom z 19. novembra 2004 žalobcovi oznámila, že jeho prihláška nebola zohľadnená. Sťažnosť, ktorú žalobca podal proti tomuto rozhodnutiu, bola rozhodnutím Európskej komisie z 18. marca 2005 zamietnutá. Predmetná žaloba smeruje ku zrušeniu rozhodnutia menovacieho orgánu z 19. novembra 2004 v podobe jeho rozhodnutia o sťažnosti z 18. marca 2005, ako aj ku zrušeniu výberového konania COM/A/057/04.

Žalobca sa v odôvodnení svojej žaloby opiera o päť dôvodov. Po prvé tvrdí, že výberové konanie je v rozpore s uznesením Európskej komisie z 28. apríla 2004 o strednej riadiacej úrovni (C(2004)15997, VM 73-2004), keďže výberová komisia nebola obsadená jedným členom iného generálneho riaditeľstva. Okrem toho bol porušený článok 11 a článok 22a ods. 3 Služobného poriadku úradníkov Európskych spoločenstiev z dôvodu účasti dvoch členov výberovej komisie pre predbežný výber aj pri výbere uchádzačov. Po tretie žalobca vytýka porušenie článkov 2, 4, 5, 7 a 29 Služobného poriadku úradníkov Európskych spoločenstiev, pretože menovací orgán podľa žalobcu nevybral najvhodnejšieho uchádzača. Navyše bol rozhodnutím z 19. novembra 2004 o zamietnutí porušený článok 25 Služobného poriadku úradníkov Európskych spoločenstiev, pretože toto rozhodnutie neobsahovalo odôvodnenie. Napokon žalobca tvrdí, že bola porušená zásada dobrej správy podľa článku 41 Charty základných práv a zásada starostlivosti, pretože žalobca nebol riadne informovaný o obsadení miesta iným uchádzačom.

Žaloba podaná 14. júna 2005: Dimitra Lantzoni proti Súdnemu dvoru Európskych spoločenstiev**(Vec T-226/05)**

(2005/C 205/51)

(Jazyk konania: francúzština)

Dimitra Lantzoni, bydliskom v Luxemburgu, v zastúpení: Michèle Bouché, advokátka, podala 14. júna 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Súdnemu dvoru Európskych spoločenstiev.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zaviazal Súdny dvor na náhradu morálnej ujmy vo výške 50 000 eur, ktorú žalobkyňa utrpela v dôsledku vážnych pochybení majúcich za následok blokovanie jej služobného postupu,
- zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Dňa 3. júna 2004 podala žalobkyňa, úradníčka na Súdnom dvore, žiadosť o náhradu materiálnej a morálnej ujmy, ktoré utrpela v dôsledku blokovania jej služobného postupu od zavedenia nového systému povyšovania v roku 2000. Keďže uvedená žiadosť, ako aj jej sťažnosť boli zamietnuté, podala žalobkyňa túto žalobu. Na podporu svojich návrhov uvádza, že údajné blokovanie jej služobného postupu, ako aj materiálna a morálna ujma, ktorú utrpela, sú dôsledkom vážnych a opakovaných pochybení a nedostatkov administratívy Súdneho dvora ako v súvislosti s hodnotiacimi správami, tak aj bodmi pre povýšenie pridelovanými na ich základe.

Žaloba podaná 13. júna 2005: Vesselina Rangelova proti Komisii Európskych spoločností

(Vec T-227/05)

(2005/C 205/52)

(Jazyk konania: francúzština)

Vesselina Rangelova, bydliskom v Bergene (Holandské kráľovstvo), v zastúpení: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen a Etienne Marchal, advokáti, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala 13. júna 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Komisii Európskych spoločností.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

1. zrušil rozhodnutie Komisie o jej zaradení do platovej triedy A*6,
2. zaviazal žalovanú nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa bola prijatá Komisiou ako dočasný zamestnanec na pozíciu, ktorej stupeň zodpovednosti bol v oznámení o voľnom pracovnom mieste určený odkazom na platové triedy A7 až A4, ktoré sa podľa nového systému rovnajú platovým triedam A*8 až A*12. Napriek tomu bola žalobkyňa pri prijatí zaradená do platovej triedy A*6.

Žalobkyňa napáda uvedené rozhodnutie, pričom uvádza rovnaké žalobné dôvody ako žalobca vo veci T-196/05.

Žaloba podaná 15. júna 2005: AEPI A.E. proti Komisii Európskych spoločností

(Vec T-229/05)

(2005/C 205/53)

(Jazyk konania: gréčtina)

Elliniki Etairia pros Prostasian tis Pnevmatikis Idioktisias, so sídlom v Maroussi, Attica (Grécko), v zastúpení: T. Asprogerakas-Grivas, advokát, podal 15. júna 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Komisii Európskych spoločností.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil napadnuté opatrenie Európskej komisie pre jeho protiprávnosť a vyslovil, že postup spoločností spravujúcich práva súvisiace s autorským právom, voči ktorým smerovala sťažnosť, ako celok porušuje právo Spoločenstva,
- vyhovel v plnom rozsahu žalobcovej sťažnosti č. 2001/4372, 56(2001)A/3603/2, ktorá bola napadnutým opatrením zamietnutá,
- zaviazal Komisiu Európskych spoločností nahradiť trovy konania a odmenu advokáta žalobcu.