

Žaloba podaná 17. júna 2005: Guido Strack proti Komisii Európskych spoločenstiev

(Vec T-225/05)

(2005/C 205/50)

(Jazyk konania: nemčina)

Guido Strack, bydliskom v Kolíne (Nemecko), v zastúpení: J. Mosar, Rechtsanwalt, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal 17. júna 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- vzal na vedomie žalobu podanú žalobcom podľa článku 91 služobného poriadku,
- určil, že žaloba je prípustná a dôvodná,
- zrušil zamietavé rozhodnutie žalovanej z 22. marca 2005 o sťažnosti,
- zrušil rozhodnutie žalovanej z 19. novembra 2003 o zamietnutí,
- zrušil výberové konanie COM/A/057/04,
- zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi náhradu škody vo výške 5 000 eur za morálnu ujmu, ktorú žalobca utrpel v dôsledku protiprávne vedeného výberového konania a v dôsledku toho, že rozhodnutie o zamietnutí bolo vydané oneskorene a až po viacnásobných žiadostiach,
- zaviazal žalovanú nahradiť súdne a aj ostatné trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca sa zúčastnil na výberovom konaní COM/A/057/04. Žalovaná listom z 19. novembra 2004 žalobcovi oznámila, že jeho prihláška nebola zohľadnená. Sťažnosť, ktorú žalobca podal proti tomuto rozhodnutiu, bola rozhodnutím Európskej komisie z 18. marca 2005 zamietnutá. Predmetná žaloba smeruje ku zrušeniu rozhodnutia menovacieho orgánu z 19. novembra 2004 v podobe jeho rozhodnutia o sťažnosti z 18. marca 2005, ako aj ku zrušeniu výberového konania COM/A/057/04.

Žalobca sa v odôvodnení svojej žaloby opiera o päť dôvodov. Po prvé tvrdí, že výberové konanie je v rozpore s uznesením Európskej komisie z 28. apríla 2004 o strednej riadiacej úrovni (C(2004)15997, VM 73-2004), keďže výberová komisia nebola obsadená jedným členom iného generálneho riaditeľstva. Okrem toho bol porušený článok 11 a článok 22a ods. 3 Služobného poriadku úradníkov Európskych spoločenstiev z dôvodu účasti dvoch členov výberovej komisie pre predbežný výber aj pri výbere uchádzačov. Po tretie žalobca vytýka porušenie článkov 2, 4, 5, 7 a 29 Služobného poriadku úradníkov Európskych spoločenstiev, pretože menovací orgán podľa žalobcu nevybral najvhodnejšieho uchádzača. Navyše bol rozhodnutím z 19. novembra 2004 o zamietnutí porušený článok 25 Služobného poriadku úradníkov Európskych spoločenstiev, pretože toto rozhodnutie neobsahovalo odôvodnenie. Napokon žalobca tvrdí, že bola porušená zásada dobrej správy podľa článku 41 Charty základných práv a zásada starostlivosti, pretože žalobca nebol riadne informovaný o obsadení miesta iným uchádzačom.

Žaloba podaná 14. júna 2005: Dimitra Lantzoni proti Súdnemu dvoru Európskych spoločenstiev

(Vec T-226/05)

(2005/C 205/51)

(Jazyk konania: francúzština)

Dimitra Lantzoni, bydliskom v Luxemburgu, v zastúpení: Michèle Bouché, advokátka, podala 14. júna 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Súdnemu dvoru Európskych spoločenstiev.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zaviazal Súdny dvor na náhradu morálnej ujmy vo výške 50 000 eur, ktorú žalobkyňa utrpela v dôsledku vážnych pochybení majúcich za následok blokovanie jej služobného postupu,
- zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.