

ROZSUDOK SÚDU PRVÉHO STUPŇA

zo 16. júna 2005

vo veci T-352/03: **Giorgio Lebedef proti Komisii Európskych spoločenstiev** ⁽¹⁾**(Úradníci — Hodnotiaca správa — Oneskorené vypracovanie — Žaloba o náhradu škody)**

(2005/C 205/34)

(Jazyk konania: francúzština)

Vo veci T-352/03, Giorgio Lebedef, úradník Komisie Európskych spoločenstiev, bydliskom v Senningerbergu (Luxembursko), v zastúpení: G. Bouneou a F. Frabetti, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, proti Komisii Európskych spoločenstiev (splnomocnení zástupcovia: J. Currall a C. Berardis-Kayser, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxembursku), ktorej predmetom je návrh na náhradu morálnej ujmy spôsobenej omeškaním pri vypracovaní hodnotiacej správy pre obdobie 1999/2001, Súd prvého stupňa v zložení: samosudkyňa V. Tiili, tajomník: I. Natsinas, referent, vyhlásil 16. júna 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

1. Komisia je povinná uhradiť žalobcovi sumu vo výške 950 eur.
2. Žaloba sa vo zvyšnej časti zamieta.
3. Komisia je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 7, 10.1.2004.

ROZSUDOK SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 15. júna 2005

vo veci T-7/04, **Shaker di L. Laudato & C. Sas proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)** (ÚHVT) ⁽¹⁾

(Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva Limoncello della Costiera Amalfitana shaker — Skoršia slovná vnútroštátna ochranná známka LIMONCHELO — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94)

(2005/C 205/35)

(Jazyk konania: taliančina)

Vo veci T-7/04, Shaker di L. Laudato & C. Sas, so sídlom vo Vietri sul Mare (Taliansko), v zastúpení: F. Sciaudone,

advokát, proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (splnomocnená zástupkyňa: M. Capostagno), ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Limiñana y Botella, SL, so sídlom v Monforte del Cid (Španielsko), ktorej predmetom je žaloba podaná proti rozhodnutiu druhej komory ÚHVT z 24. októbra 2003 (vec R 933/2002-2) týkajúca sa námietkového konania medzi Limiñana y Botella, SL a Shaker di L. Laudato & C. Sas, Súd prvého stupňa (tretia komora), v zložení: predseda komory M. Jaeger, sudcovia J. Azizi a E. Cremona, tajomník: B. Pastor, zástupkyňa tajomníka, vyhlásil 15. júna 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

- 1) *Rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 24. októbra 2003 (vec R 933/2002-2) sa zrušuje a mení sa tak, že odvolanie podané žalobkyňou ÚHVT je dôvodné, a v dôsledku toho sa námietka zamieta.*
- 2) *ÚHVT je povinný nahradiť trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 59, 6.3.2004.

ROZSUDOK SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 22. júna 2005

vo veci T-19/04, **Metso Paper Automation Oy proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)** (ÚHVT) ⁽¹⁾

(Ochranná známka Spoločenstva — Slovná ochranná známka PAPERLAB — Absolútny dôvod zamietnutia zápisu — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 40/94 — Opisné označenie)

(2005/C 205/36)

(Jazyk konania: angličtina)

Vo veci T-19/04, Metso Paper Automation Oy, so sídlom v Helsinkách (Fínsko), v zastúpení: J. Tanhuanpää, advokát, proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (splnomocnená zástupkyňa: S. Laitinen), ktorej predmetom je žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 17. novembra 2003 (vec R 842/2002-1), ktoré sa týka prihlášky slovnej ochrannej známky Spoločenstva PAPERLAB, Súd prvého stupňa (štvrtá komora), v zložení: predseda komory H. Legal, sudcovia P. Mengozzi a I. Wiszniewska-Białecka, tajomník: B. Pastor, zástupkyňa tajomníka, vyhlásil 22. júna 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

1) Žaloba sa zamieta.

2) Žalobkyňa je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 71, 20.3.2004.

ROZSUDOK SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 22. júna 2005

vo veci T-34/04, Plus Warenhandelsgesellschaft mbH proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (¹)

(Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva obsahujúcej slovný prvok „Turkish Power“ — Skoršia ochranná známka POWER — Konanie o námietkach — Pravdepodobnosť prípadnej záměny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94)

(2005/C 205/37)

(Jazyk konania: nemčina)

Vo veci T-34/04, Plus Warenhandelsgesellschaft mbH, so sídlom v Mühlheime (Nemecko), v zastúpení: B. Piepenbrink, advokát, proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (splnomocnený zástupca: G. Schneider), ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Joachim Bälz a Friedmar Hiller, bydliskom v Stuttgarte (Nemecko), ktorej predmetom je žaloba proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 25. novembra 2003 (vec R 620/2002-2), týkajúca sa konania o námietkach medzi spoločnosťou Tengelmann Warenhandelsgesellschaft a Bälz a Hiller, Súd prvého stupňa (štvrtá komora), v zložení: predseda komory H. Legal, sudcovia P. Lindh a V. Vadapalas, tajomník: C. Kristensen, referentka, vyhlásil 22. júna 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

1) Žaloba sa zamieta.

2) Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 106, 30.4.2004.

ROZSUDOK SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 15. júna 2005

vo veci T-186/04, Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (¹)

(Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnjej ochrannej známky Spoločenstva SPAFORM — Skoršie slovné ochranné známky SPA a SPA THERMES — Čiastočné zamietnutie námietky — Pravidlo 18 ods. 1 nariadenia (ES) č. 2868/95)

(2005/C 205/38)

(Jazyk konania: angličtina)

Vo veci T-186/04, Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV, so sídlom v Spa (Belgicko), v zastúpení: L. de Brouwer, E. Cornu, É. De Gryse a D. Moreau, proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (splnomocnený zástupca: M. G. Schneider), ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník konania pred Súdom prvého stupňa: Spaform Ltd, so sídlom v Southampton (Spojené kráľovstvo), v zastúpení: J. Gardner a A. Howard, barristers, ktorej predmetom je žaloba proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 25. februára 2004 (vec R 827/2002-4) týkajúceho sa námietkového konania medzi Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV, a Spaform Ltd, Súd prvého stupňa (druhá komora), v zložení: predseda komory J. Pirrung, sudcovia N. J. Forwood a S. Pappasavvas, tajomník: B. Pastor, zástupkyňa tajomníka, vyhlásil 15. júna 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

1) **Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 25. februára 2004 (vec R 827/2002-4) sa čiastočne zrušuje v časti týkajúcej sa vyhlásenia neprípustnosti námietky podľa článku 8 ods. 5 nariadenia Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva založenej na ochrannej známke SPA zapísanej v Beneluxe pod č. 389 230.**

2) V zostávajúcej časti žaloba zamieta.

3) ÚHVT znáša vlastné trovy a je povinný nahradiť trovy žalobcu.

4) Vedľajší účastník znáša vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 201, 7.8.2004.