

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný Telekom-Control-Kommission z 13. júna 2005, ktorý súvisí s konaním: Telekom Austria AG

(Vec C-256/05)

(2005/C 205/23)

(Jazyk konania: nemčina)

Telekom-Control-Kommission podal 13. júna 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý súvisí s konaním týkajúcim sa Telekom Austria AG a bol doručený kancelárii Súdneho dvora 17. júna 2005.

Telekom-Control-Kommission žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcej otázke:

Je rozhodnutie Komisie K(2004) 4070 v konečnom znení z 20. októbra 2004, ktorým sa od Telekom-Control-Kommission v súlade s článkom 7 ods. 4 smernice 2002/21 vyžaduje zrušenie návrhu opatrenia oznámeného 20. júla 2004 v konaní M 9/03, M 9a/03, zapísaného do registra Komisiou pod číslom AT/2004/0090, ktorý sa týka analýzy trhu „tranzitné služby poskytované vo verejnej pevnej telefónnej sieti“ platné so zreteľom na článok 253 ES, články 7 ods. 4, 8 ods. 2, 14, 15 a 16 smernice 2002/21/ES, usmernenia Komisie o analýzach trhu a odporúčanie Komisie ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 108, s. 33.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný uznesením Komárom-Esztergom Megyei Bírószág z 29. apríla 2005, ktorý súvisí s konaním: Lakél Kft., Pár-Bau Kft. a Rottelma Kft. proti Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal

(Vec C-261/05)

(2005/C 205/24)

(Jazyk konania: maďarčina)

Komárom-Esztergom Megyei Bírószág podal uznesením z 29. apríla 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev

návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES, ktorý súvisí s konaním: Lakép Kft., Pár-Bau Kft. a Rottelma Kft. proti Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal a bol doručený kancelárii Súdneho dvora 22. júna 2005.

Komárom-Esztergom Megyei Bírószág žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcich otázkach:

- 1) Na základe akých kritérií sa podľa šiestej smernice Rady (77/388/EHS ⁽¹⁾) považuje určitý druh dane za daň z obratu?
- 2) Môže sa považovať za daň z obratu druh dane, pri ktorom základ dane predstavuje čistý výnos z predaja tovaru alebo poskytnutia služby, znížený o obstarávaciu cenu predaného tovaru a hodnotu sprostredkovaných služieb, ako aj o náklady na materiál, resp. o ich určitú časť?
- 3) Je správny výklad článku 33 smernice v tom zmysle, že členské štáty môžu zachovať iba jeden druh dane z obratu?
- 4) Ak členský štát zachová dva alebo viac druhov daní z obratu, je stanovenie daňovej povinnosti po vstupe do Európskej únie so spätným účinkom – pre obdobie pred vstupom – v rozpore s článkom 33 smernice?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 145, s. 1.

Žaloba podaná 22. júna 2005 Komisiou Európskych spoločenstiev proti Rakúskej republike

(Vec C-262/05)

(2005/C 205/25)

(Jazyk konania: nemčina)

Komisia Európskych spoločenstiev, v zastúpení: Hans Støvlbæk a Andreas Manville, splnomocnení zástupcovia, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala 22. júna 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev žalobu proti Rakúskej republike.

Žalobca navrhuje, aby Súdny dvor určil, že:

- Rakúska republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2001/19/ES⁽¹⁾ zo 14. mája 2001, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/48/EHS a 92/51/EHS o všeobecnom systéme uznávania odborných kvalifikácií a smernice Rady 77/452/EHS, 77/453/EHS, 78/686/EHS, 78/687/EHS, 78/1026/EHS, 78/1027/EHS, 80/154/EHS, 80/155/EHS, 85/384/EHS, 85/432/EHS, 85/433/EHS a 93/16/EHS, týkajúce sa povolání zdravotná sestra zodpovedná za všeobecnú starostlivosť, zubný lekár, veterinárny lekár, pôrodná asistentka, architekt, farmaceut a lekár, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice;

- zaviazal Rakúsku republiku nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prijatie opatrení na prebratie smernice uplynula 3. januára 2003.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 206, s. 1.

Žaloba podaná 22. júna 2005 Komisiou Európskych spoločností proti Spolkovej republike Nemecko

(Vec C-264/05)

(2005/C 205/26)

(Jazyk konania: nemčina)

Komisia Európskych spoločností, v zastúpení: Hans Støvlbæk a Andreas Manville, splnomocnení zástupcovia, ktorí si zvolili

adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala 22. júna 2005 na Súdny dvor Európskych spoločností žalobu proti Spolkovej republike Nemecko.

Žalobca navrhuje, aby Súdny dvor:

- určil, že Spolková republika Nemecko tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2001/19/ES⁽¹⁾ zo 14. mája 2001, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/48/EHS a 92/51/EHS o všeobecnom systéme uznávania odborných kvalifikácií a smernice Rady 77/452/EHS, 77/453/EHS, 78/686/EHS, 78/687/EHS, 78/1026/EHS, 78/1027/EHS, 80/154/EHS, 80/155/EHS, 85/384/EHS, 85/432/EHS, 85/433/EHS a 93/16/EHS, týkajúce sa povolání zdravotná sestra zodpovedná za všeobecnú starostlivosť, zubný lekár, veterinárny lekár, pôrodná asistentka, architekt, farmaceut a lekár alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice;

- zaviazal Spolkovú republiku Nemecko nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prijatie opatrení na prebratie smernice uplynula 3. januára 2003.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 206, s. 1.