

Komisia sa preto domnieva, že Írska republika si nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12 a 13 smernice 80/68/EHS o ochrane podzemných vôd pred znečistením niektorými nebezpečnými látkami.

(¹) Smernica Rady 80/68/EHS zo 17. decembra 1979 o ochrane podzemných vôd pred znečistením niektorými nebezpečnými látkami, Ú. v. ES L 20, 26.1.1980, s. 43.

(²) Smernica Rady 80/778/EHS z 15. júla 1980 o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu [neoficiálny preklad], Ú. v. ES L 229, 30.8.1980, s. 11.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný uznesením Finanzgericht Düsseldorf zo 6. júna 2005, ktorý súvisí s konaním: Metro International proti Hauptzollamt Düsseldorf

(Vec C-245/05)

(2005/C 205/18)

(Jazyk konania: nemčina)

Finanzgericht Düsseldorf podal uznesením zo 6. júna 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES, ktorý súvisí s konaním: Metro International proti Hauptzollamt Düsseldorf a bol doručený kancelárii Súdneho dvora 10. júna 2005.

Finanzgericht Düsseldorf žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcej otázke:

Je nariadenie Rady č. 2398/97/ES z 28. novembra 1997, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz postelnej bielizne z bavlny s pôvodom v Egypte, Indii a Pakistane (¹) [neoficiálny preklad] neplatné, pretože ani v odôvodneniach tohto nariadenia, ani v odôvodneniach predošlého nariadenia Komisie (ES) č. 1069/97 z 12. júna 1997, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz postelnej bielizne z bavlny s pôvodom v Egypte, Indii a Pakistane [neoficiálny preklad] nebolo použitie nulovej hodnoty pri výpočte priemerného dumpingového rozpätia uvedené?

(¹) Ú. v. ES L 332, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný uznesením Court of Appeal (Anglicko a Wales), Civil Division, z 21. júla 2004, ktorý súvisí s konaním: Talacre Beach Caravan Sales Ltd proti Commissioners of Customs and Excise

(Vec C-251/05)

(2005/C 205/19)

(Jazyk konania: angličtina)

Court of Appeal (Anglicko a Wales), Civil Division, podal uznesením z 21. júla 2004 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý súvisí s konaním: Talacre Beach Caravan Sales Ltd proti Commissioners of Customs and Excise a bol doručený kancelárii Súdneho dvora 14. júna 2005.

Court of Appeal (Anglicko a Wales), Civil Division, žiada Súdny dvor, aby rozhodol o tejto otázke:

Pokiaľ členský štát podľa článku 28 ods. 2 písm. a) Šiestej smernice Rady (77/388/EHS) (¹) prostredníctvom svojej vnútroštátnej právnej úpravy uplatnil právo na výnimku s cieľom uplatniť nulovú sadzbu na dodávku určených tovarov, ale v tej istej právnej úprave určil tovary, pre ktoré nemá platiť nulová sadzba („vyňaté tovary“), bráni skutočnosť, že ide jedinou dodávku tovarov (spolu s vyňatými tovarmi), členskému štátu v tom, aby uložil na dodávku vyňatých tovarov DPH v štandardnej sadzbe?

(¹) Šiesta smernica Rady zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia Ú. v. ES L 145, 13.6.1977, s. 1.