

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný rozsudkom Cour d'appel du Grand Duché du Luxembourg z 1. júna 2005, ktorý súvisí s konaním: Administration de l'Enregistrement et des Domaines proti Eurodental SARL**

(Vec C-240/05)

(2005/C 193/29)

(Jazyk konania: francúzština)

Cour d'appel du Grand Duché du Luxembourg podal rozsudkom z 1. júna 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý súvisí s konaním: Administration de l'Enregistrement et des Domaines proti Eurodental SARL a bol doručený kancelárii Súdneho dvora 3. júna 2005.

Cour d'appel du Grand Duché du Luxembourg žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcich otázkach:

1. Spadá dodávka tovaru, ktorá, pokiaľ je uskutočnená vo vnútri členského štátu, je oslobodená od dane podľa článku 13 bodu A ods. 1 písm. e) Šiestej smernice Rady zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (77/388/EHS) <sup>(1)</sup> a nezakladá právo na odpočet dane účtovanej na vstupe podľa článku 17 uvedenej smernice, do rozsahu pôsobnosti článku 15 ods. 1 a 2 tejto smernice v jeho znení účinnom pred 1. januárom 1993 a článku 28c bodu A písm. a) aplikovateľného od 1. januára 1993, a teda následkom toho do rozsahu pôsobnosti článku 17 ods. 3 písm. b) uvedenej smernice, ktorý zakladá právo na odpočet dane účtovanej na vstupe, ak je táto dodávka tovaru uskutočňovaná podnikateľským subjektom so sídlom v členskom štáte Spoločenstva v prospech podnikateľského subjektu so sídlom v inom členskom štáte a ak sú splnené podmienky, ktoré upravujú použitie článku 15 ods. 1 a 2 uvedenej smernice, v jeho znení účinnom pred 1. januárom 1993 a článku 28c bodu A písm. a) aplikovateľného od 1. januára 1993?
2. Spadá poskytovanie služieb, ktoré, pokiaľ je uskutočnené vo vnútri členského štátu, je oslobodené od dane podľa článku 13 bodu A ods. 1 písm. e) Šiestej smernice Rady zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (77/388/EHS) a nezakladá právo na odpočet dane účtovanej na vstupe podľa článku 17 uvedenej smernice, do rozsahu pôsobnosti článku 15 ods. 3 v znení účinnom pred 1. januárom 1993 (neobsahujúceho žiadne ustanovenie pre oslobod-

denie od dane pre rok 1993), a teda následkom toho do rozsahu pôsobnosti článku 17 ods. 3 písm. b) uvedenej smernice, ktorý zakladá právo na odpočet dane účtovanej na vstupe, ak je táto dodávka tovaru uskutočňovaná podnikateľským subjektom so sídlom v členskom štáte Spoločenstva v prospech podnikateľského subjektu so sídlom v inom členskom štáte a ak sú splnené podmienky, ktoré upravujú použitie článku 15 ods. 3 v jeho znení účinnom pred 1. januárom 1993?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES, L 145, s.1

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný rozhodnutím Conseil d'Etat (Francúzsko) z 9. mája 2005, ktorý súvisí s konaním: Nicolae Bot proti Préfecture du Val-de-Marne**

(Vec C-241/05)

(2005/C 193/30)

(Jazyk konania: francúzština)

Conseil d'Etat (Francúzsko) podal rozhodnutím z 9. mája 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý súvisí s konaním: Nicolae Bot proti Préfecture du Val-de-Marne a bol doručený kancelárii Súdneho dvora 2. júna 2005.

Conseil d'Etat (Francúzsko) žiada Súdny dvor, aby rozhodol o otázke, čo sa má chápať pod pojmom „deň prvého vstupu“ v zmysle ustanovenia článku 20 prvého odseku dohovoru o vykonávaní Schengenskej dohody, a najmä, či sa má považovať za „prvý vstup“ na územie signatárskych štátov tohto dohovoru každý vstup, ktorý sa uskutoční po uplynutí doby šiestich mesiacov, počas ktorej sa neuskutočnil žiadny iný vstup na toto územie, ako aj, v prípade cudzinca, ktorý uskutoční viacero vstupov za účelom krátkodobých pobytov, každý vstup bezprostredne nasledujúci po uplynutí doby šiestich mesiacov počítanej odo dňa predchádzajúceho známeho „prvého vstupu“.