

Zakazuje právo Spoločenstva [a najmä článok 7 ods. 2 nariadenia Rady (EHS) č. 1612/68 z 15. októbra 1968 o slobode pohybu pracovníkov v rámci spoločenstva ⁽¹⁾] Spolkovej republiky Nemecko odmietnuť štátnej príslušníčke iného členského štátu, ktorá má v tomto štáte bydlisko a v Nemecku vykonáva zárobkovú činnosť menšieho rozsahu (od 3 do 14 hodín týždenne), nárok na nemecký príspevok na výchovu z dôvodu, že nemá v Nemecku ani bydlisko, ani obvyklý pobyt?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 257, s. 2

Žaloba podaná 17. mája 2005 Komisiou Európskych spoločenstiev proti Írsku

(Vec C-216/05)

(2005/C 193/17)

(Jazyk konania: angličtina)

Komisia Európskych spoločenstiev, v zastúpení: Xavier Lewis, splnomocnený zástupca, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala 17. mája 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev žalobu proti Írsku.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súdny dvor:

— vyhlásil, že Írsko tým, že podmienilo plnú a účinnú účasť verejnosti na posudzovaní vplyvov na životné prostredie predchádzajúcou platbou účastníckych poplatkov, nesplnilo si povinnosti podľa článkov 6 a 8 smernice rady 85/337/EHS z 27. júna 1985 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie ⁽¹⁾ v znení smernice Rady 97/11/EHS z 3. marca 1997, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 85/337/EHS o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie ⁽²⁾,

— zaviazal Írsko nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Írsky zákon o územnom plánovaní ustanovuje, že orgány územného plánovania a odvolací orgán vo veciach územného

plánovania môžu verejnosti vyrubiť účastnícke poplatky za predloženie pripomienok alebo vyjadrenie stanoviska v územnoplánovacích konaniach a za predloženie pripomienok v odvolacích konaniach vo veciach územného plánovania. Komisia tvrdí, že vyrubenie takýchto účastníckych poplatkov je porušením smernice 85/377/EHS v znení smernice 97/11/EHS, keďže:

— v smernici nie je žiadne ustanovenie, ktoré by výslovne dovoľovalo vyrubiť takéto poplatky,

— takéto poplatky sú v rozpore so systémom a cieľom smernice,

— znenie článku 6 ods. 2 a 3 smernice neumožňuje takú voľnosť pri výklade, akú sa mu Írsko snaží pripísať, a

— Írsko marí výkon práv, ktoré verejnosti priznáva článok 6 ods. 2 smernice.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 175, 5.7.1985, s. 40.

⁽²⁾ Ú. v. ES L 73, 14.3.1997, s. 5.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný uznesením Tribunal Supremo z 3. marca 2005, ktorý súvisí s konaním: Confederación Española de Empresarios de Estaciones de Servicio proti Compañía Española de Petróleos, S.A.

(Vec C-217/05)

(2005/C 193/18)

(Jazyk konania: španielčina)

Tribunal Supremo (Španielsko) podal uznesením z 3. marca 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES, ktorý súvisí s konaním: Confederación Española de Empresarios de Estaciones de Servicio proti Compañía Española de Petróleos, S.A. a bol doručený kancelárii Súdneho dvora 17. mája 2005.

Tribunal Supremo žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcej otázke: