

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

1. zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 10. februára 2005,
2. zaviazal Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Prihlasovateľ ochrany známky Spoločenstva:	CORUS UK Limited
Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:	Slovná ochranná známka „GALVALLOY“ – prihláška č. 796 557 pre tovary v triede 6 (oceľové plechy a listy)
Majiteľ ochrany známky alebo označenia, ktoré je základom námietok:	Žalobca
Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietok:	Národná slovná ochranná známka „GALVALLIA“ pre tovary v triede 6 (oceľové plechy a listy, atď.)
Rozhodnutie námietkového oddelenia:	Zamietnutie prihlášky ochrany známky Spoločenstva
Rozhodnutie odvolacieho senátu:	Zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia
Dôvody žaloby:	Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrane známke spoločenstva, Ú. v. ES L 11, 14.1.1994, s. 1.

**Žaloba podaná 10. mája 2005: Viviane Le Maire proti Komisii Európskych spoločenstiev**

(Vec T-191/05)

(2005/C 182/77)

(Jazyk konania: francúzština)

Viviane Le Maire, bydliskom v Evere (Belgicko), v zastúpení: Gilles Bounéou a Frédéric Frabetti, advokáti, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala 10. mája 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

1. zrušil implicitné rozhodnutie z 5. septembra 2004, ktorým Komisia zamietla žalobkyni denné diéty po jej nástupe do funkcie,
2. zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Žalobkyňa v tomto konaní namieta proti rozhodnutiu orgánu povereného menovaním, ktorým jej boli zamietnuté denné diéty upravené v článku 10 prílohy VII Služobného poriadku. Z dokumentov pripojených k žalobe vyplýva, že dôvodom zamietnutia bola skutočnosť, že obdobie 120 dní uvedené v ods. 2 písm. a) tohto ustanovenia v tomto prípade uplynulo.

Na podporu svojich návrhov žalobkyňa uvádza:

- porušenie článku 10 prílohy VII Služobného poriadku v znení pred 1. májom 2004 a po tomto dátume, v rozsahu, v akom ju príslušný orgán podrobil požiadavkám, ktoré z tohto ustanovenia nevyplývajú,
- rušenie zásady správneho úradného postupu, zákazu svojvoľného konania a zneužitia právomoci tým, že sa od žalobkyne požadovalo, aby predložila dôkaz o nájme domu,
- dodržanie zásady povinnosti odôvodnenia aktov,
- porušenie zásady rovnakého zaobchádzania a zásady zákazu diskriminácie,
- nedodržanie povinnosti starostlivosti o zamestnancov.

**Žaloba podaná 13. mája 2005: Mebrom NV proti Komisii Európskych spoločenstiev**

(Vec T-198/05)

(2005/C 182/78)

(Jazyk konania: angličtina)

Mebrom NV, so sídlom v Rieme-Ertvelde (Belgicko), v zastúpení: C. Mereu a K. Van Maldegem, lawyers, podala 13. mája 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.