

UZNESENIE SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 22. apríla 2005

vo veci T-399/03, Arnaldo Lucaccioni proti Komisii Európskych spoločností⁽¹⁾*(Úradníci — Choroba z povolania — Žiadosť o uznanie zhoršenia — Výkon rozsudku Súdu prvého stupňa — Právna kvalifikácia poznámky Komisie — Žaloba o neplatnosť — Nepripustnosť)*

(2005/C 182/67)

(Jazyk konania: francúzština)

Vo veci T-399/03, Arnaldo Lucaccioni, bývalý úradník Komisie Európskych spoločností, bydliskom v St-Leonards-on-Sea, v zastúpení: J. R. Iturriagoitia a K. Delvolvé, advokáti, proti Komisii Európskych spoločností (splnomocnený zástupca: J. Curral, za právnej pomoci J.-L. Fagnart, advokát, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu), ktorej predmetom je návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 10. marca 2003 prijatého na výkon rozsudku Súdu prvého stupňa z 26. februára 2003 vyhláseného vo veci T-212/01, rovnako aj návrh na zrušenie lekárskej správy vypracovanej v priebehu uvedeného konania, Súd prvého stupňa (druhá komora), v zložení: predseda komory J. Pirrung, sudcovia N. J. Forwood a S. Papasavvas, tajomník: H. Jung, vydal 22. apríla 2005 uznesenie, ktorého výrok znie:

1. Žaloba sa ako neprípustná zmieta.
2. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 47, 21.2.2004.

UZNESENIE SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 28. februára 2005

vo veci T-445/04, Energy Technologies ET SA proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) ÚHVT⁽¹⁾*(Ochranná známka Spoločenstva — Zastúpenie advokátom — Zjavná neprípustnosť)*

(2005/C 182/68)

(Jazyk konania: angličtina)

Vo veci T-445/04, Energy Technologies ET SA, so sídlom vo Friburgu (Švajčiarsko), v zastúpení: A. Boman, proti Úradu

pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) ÚHVT, ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Aparellaje eléctrico, SL, so sídlom v Hospitalet de Llobregat (Španielsko), ktorej predmetom je žaloba proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT zo 7. júla 2004 (vec R 366/2002-4) týkajúceho sa prihlášky slovnej ochranné známky, Súd prvého stupňa (štvrtá komora), v zložení: predseda komory H. Legal, sudcovia P. Mengozzi a I. Wiszniewska-Bialecka, tajomník: H. Jung, vydal 28. februára 2005 uznesenie, ktorého výrok znie:

1. Žaloba sa ako zjavne neprípustná zmieta.
2. Každý z účastníkov znáša svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 31, 5.2.2005.**Žaloba podaná 23. marca 2005: Komisia Európskych spoločností proti Impetus Consultants****(Vec T-138/05)**

(2005/C 182/69)

(Jazyk konania: gréčtina)

Komisia Európskych spoločností, v zastúpení: D. Triantafyllou, za právnej pomoci: N. Kostikas, advokát, podala 23. marca 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Impetus Consultants.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zaviazal žalovaného zaplatiť sumu vo výške 235 655,21 eur, to znamená 160 380,35 eur ako dlžnú istinu a 75 274,86 eur ako úroky z omeškania odo dňa, keď sa táto suma stala splatnou na základe jednotlivých oznámení o príkazoch na úhradu,
- zaviazal žalovaného zaplatiť od 15. marca 2005 až do úplného vyrovnania dlhu, pokiaľ ide o dlh zo zmluvy COP 493 „Invite“, úroky vo výške 41,93 eur denne, pokiaľ ide o dlh zo zmluvy TR 1006 „Ausias“, úroky vo výške 1,66 eur denne a pokiaľ ide o dlh zo zmluvy V 2043 „Artis“, úroky vo výške 1,01 eur denne,
- zaviazal Impetus Consultants nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Európske spoločenstvo, zastúpené Európskou komisiou, uzavrelo so žalovaným tri zmluvy v rámci programov Spoločenstva pre výskum a vývoj. Konkrétne ide o nasledujúce zmluvy:

- Zmluva č. COP 493 „Invite“, ktorá sa konkrétne týkala výkonu projektu s názvom „Inland Navigation Telematics“ („Dialkový prenos informácií pre vnútrozemskú vodnú prepravu“), ktorý mal vykonaný do 24 mesiacov od 30. decembra 1994. Žalovaný bol členom a koordinátorom predmetnej pracovnej skupiny,
- Zmluva č. TR 1006 „Ausias“, ktorá sa konkrétne týkala výkonu projektu pod názvom „ATT in urban sites with integration and standardisation“ („Rozvinuté dialkovo ovládané dopravné systémy v mestských oblastiach s integráciou a štandardizáciou“), ktorý mal byť splnený do 23 mesiacov, počnúc od 30. decembra 1995. Žalovaný bol členom predmetnej pracovnej skupiny,
- Zmluva č. V 2043 „Artis“, ktorá sa konkrétne týkala vypracovania projektu pod názvom „Advanced Road Transport Informatics in Spain“ („Rozvinuté dialkovo ovládané dopravné systémy pre cestnú dopravu v Španielsku“). Projekt mal byť skončený do 12 mesiacov, počnúc od 1. januára 1992. Žalovaný bol členom predmetnej pracovnej skupiny.

Vo všetkých týchto prípadoch sa predpokladalo, že Komisia finančne prispeje k úspešnému realizovaniu príslušného projektu v rámci daných podmienok, ktoré upravujú jednotlivé zmluvy. Pre každú zmluvu platila Komisia žalovanému predavky zo svojho príspevku.

Komisia na základe finančných kontrol zistila, že žalovaný použil iba časť preddavku, ktorý bol vyplatený na pokrytie potrieb príslušného projektu. Konkrétne:

- pre zmluvu č. COP 493 „Invite“ poskytla Komisia žalovanému ako koordinátorovi pracovnej skupiny preddavok vo výške 257 400 eur. Žalovaný údajne zaplatil ostatným zmluvným stranám iba sumu vo výške 79 062,70 eur a ponechal si 178 337,30 eur, z ktorých iba 42 000 eur bolo použitých na realizáciu príslušného projektu. Komisia vystavila voči žalovanému oznámenie o príkaze na úhradu sumy 136 037,30 eur;
- pre zmluvu č. TR 1006 „Ausias“ zaplatila Komisia pracovnej skupine, pre obdobie, počas ktorého bola žalovaná jeho členom, preddavok vo výške 78 341,91 eur. Komise zistila, že žalovaný použil iba sumu vo výške 63 229,63 eur na realizáciu príslušného projektu a vystavila voči žalovanému oznámenie o príkaze na úhradu sumy 15 112,28 eur,

- pre zmluvu č. V 2043 „Artis“ žalovaný ako člen pracovnej skupiny prijal od Komisie preddavok vo výške 62 621,86 eur. Komisia usúdila, že iba 53 391,09 eur bolo použitých na realizáciu príslušného projektu a vystavila voči žalovanému oznámenie o príkaze na úhradu sumy 9 320,77 eur.

Komisia sa vo svojej žalobe domáha platby vyššie uvedených dlžných súm, ako aj príslušných úrokov z omeškania, podľa ustanovení práva použiteľného na jednotlivé zmluvy, a to gréckeho práva, pokiaľ ide o prvú zmluvu, a španielskeho práva, pokiaľ ide o ostatné dve zmluvy.

Žaloba podaná 25. apríla 2005: Grether AG proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec T-167/05)

(2005/C 182/70)

(Jazyk, v ktorom bola žaloba podaná: angličtina)

Grether AG, so sídlom v Binningene (Švajčiarsko), v zastúpení: V. von Bomhard, A. Pohlmann a A. Renck, advokáti, podal 25. apríla 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).

Ďalším účastníkom konania pred odvolacím senátom bol Crisgo (Thailand) Co., Ltd, so sídlom v Samutsakorn (Thajsko).

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil v celom rozsahu rozhodnutie odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) R 250/2002-4 zo 14. októbra 2004,
- zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.