

2. zaviazal Európsky parlament zaplatiť žalobkyňi čiastku 30 000 eur ako náhradu spôsobenej nemajetkovej ujmy vrátane zákonných úrokov platných v Luxemburskom veľkovejvodstve odo dňa vydania rozsudku až do úplného zaplatenia tejto čiastky, pričom si uplatnenie majetkovej škody ponecháva vyhradené,

3. zaviazal Európsky parlament nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa podala žalobu proti rozhodnutiu skúšobnej komisie vo výberovom konaní EUR/A/151/98. Rozsudkom Súdu prvého stupňa z 5. marca 2003 vo veci T-24/01 bolo toto rozhodnutie zrušené. Po zrušení rozhodnutia Parlament pokračoval vo výberovom konaní a skúšobná komisia pokračovala vo svojej práci. Rozhodnutím, ktoré bolo v predmetnom spore napadnuté, skúšobná komisia rozhodla nezariadiť žalobkyňu do zoznamu úspešných uchádzačov.

K odôvodneniu žaloby žalobkyňa poukazuje na porušenie článku 233 ES, diskriminačné zaobchádzanie a porušenie zásady legitímnej dôvery.

Žaloba podaná dňa 4. februára 2005: SP Entertainment Development GmbH proti Komisii Európskych spoločenských

(Vec T-44/05)

(2005/C 115/44)

(Jazyk konania: nemčina)

SP Entertainment Development GmbH, so sídlom v Norderfriedrichskoog (Nemecko), v zastúpení: C. Demleitner, Rechtsanwalt, podal 4. februára 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenských žalobu proti Komisii Európskych spoločenských.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

— zrušil rozhodnutie Komisie z 20. 10. 2004 (spis. zn. D/57536);

— zaviazal Komisiu Európskych spoločenských nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Napadnutým rozhodnutím Komisia vyzvala Nemecko, aby vymáhalo pôžičku poskytnutú právnenému predchodcovi žalobcu zo strany spoločnosti, na ktorej malo účasť mesto Brémy. Žalobca tvrdí, že toto rozhodnutie sa zakladá na nesprávnej domnienke Komisie, že príslušná pôžička ešte nie je splatená. Podľa názoru žalobcu k splateniu pôžičky došlo už prevodom obchodného podielu spoločnosti, ktorej bola pôžička poskytnutá, na spoločnosť, ktorá pôžičku poskytla. Toto splatenie prostredníctvom „Leistung an Erfüllung statt“ (plnenie namiesto dlhovaného) neobsahovalo štátnu pomoc nezlučiteľnú so spoločným trhom v zmysle článku 87 ods. 1 ES, pretože hodnota prevádzaného podielu dosahovala prinajmenšom čiastku tejto pôžičky. Navyše úroky boli platené až do 31. 12. 2003, pričom žalobca od 31. 12. 2003 nemusel platiť nijaké úroky, pretože prevod podielu sa oneskoril z dôvodov, ktoré nepatria do sféry zodpovednosti žalobcu.

Žaloba podaná 17. februára 2005: Deutsche Telekom AG proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec T-72/05)

(2005/C 115/45)

(Jazyk konania: nemčina)

Deutsche Telekom AG, so sídlom v Bonne (Nemecko), v zastúpení: J.-C. Gaedertz a D. R. Marschollek, Rechtsanwälte, podal 17. februára 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenských žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 15. decembra 2004,

— zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.