

Žalobca navrhuje, aby Súdny dvor:

- a) určil, že Írsko neprijatím zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych opatrení potrebných na dosiahnutie súladu so smernicou Rady 2000/79/ES z 27. novembra 2000, ktorá sa týka Európskej dohody o organizácii pracovného času mobilných pracovníkov civilného letectva, ktorú uzavrela Asociácia európskych leteckých spoločností (AEA), Európska federácia pracovníkov v doprave (ETF), Európska asociácia civilných letcov (ECA), Európska asociácia regionálnych leteckých spoločností (ERA) a Asociácia nezávislých leteckých dopravcov (IACA) ⁽¹⁾ alebo nezabezpečením zvedenia potrebných opatrení sociálnymi partnermi na základe dohody alebo/a tým, že o nich neinformovali Komisiu,
- b) zaviazal Írsko nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prijatie opatrení na prebratie smernice uplynula 1. decembra 2003.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 302, 1.12.2000, s. 57

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný rozhodnutím Korkein Hallinto-oikeus zo 4. februára 2005, ktorý súvisí s konaním: Maija Terttu Inkeri Nikula

(Vec C-50/05)

(2005/C 93/20)

(Jazyk konania: fínčina)

Korkein Hallinto-oikeus (Najvyšší správny súd) (Fínsko) podal rozhodnutím zo 4. februára 2005 na Súdny dvor Európskych spoločností návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES, ktorý súvisí s konaním: Maija Terttu Inkeri Nikula a bol doručený kancelárii Súdneho dvora dňa 8. februára 2005.

Horkein Hallinto-oikeus žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcej otázke:

Má sa článok 33 ods. 1 nariadenia Rady (EHS) č. 1408/71 zo 14. júna 1971 o uplatňovaní systémov sociálneho zabezpečenia na zamestnancov a ich rodiny, ktorí sa pohybujú v rámci Spoločenstva ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že je v rozpore s týmto ustanovením taká úprava, podľa ktorej sa do základu pre výpočet príspevku na nemocenské poistenie v členskom štáte, v ktorom má dôchodca bydlisko okrem dôchodku poberaného v štáte pobytu započítajú aj dôchodky poberané v iných členských štátoch, avšak s podmienkou, že výška príspevku na nemocenské poistenie neprekročí výšku plnení vyplácaných z titulu dôchodku v štáte pobytu, v prípade, ak má dôchodca v zmysle článku 27 nariadenia právo výlučne na poberanie dávok v prípade choroby a materstva od orgánov štátu pobytu a tento štát je zodpovedný za ich vyplácanie?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 149, 5.7.1971, s. 98.

Žaloba podaná dňa 9. februára 2005: Komisia Európskych spoločností proti Fínskej republike

(Vec C-54/05)

(2005/C 93/21)

(Jazyk konania: fínčina)

Komisia Európskych spoločností, v zastúpení: M. Van Beck a M. Huttunen, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala dňa 9. februára 2005 na Súdny dvor Európskych spoločností žalobu proti Fínskej republike.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súdny dvor:

- určil, že Fínska republika si tým, že vyžaduje tranzitné povolenie pre vozidlá pravidelne používané a zaregistrované v inom členskom štáte, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 28 a 30 ES,
- zaviazal Fínsku republiku nahradiť trovy konania.