

Žalobca ďalej tvrdí, že Komisia porušila aj svoju povinnosť náležite odôvodniť svoje rozhodnutie podľa článku 253 ES, pretože sa spoliehala na informácie považované za dôverné, ktoré neboli sprístupnené žalobcovi.

Žalobca uplatňuje aj skutočnosť, že portugalský trh s plynom je podľa článku 28 ods. 2 smernice 2003/55⁽¹⁾ považovaný za „vznikajúci“ a až do apríla 2007 je vyňatý z tejto smernice. Žalobca sa domnieva, že posudzovaním účinkov koncentrácie na trhu s plynom, ktorý nie je vystavený hospodárskej súťaži, porušila Komisia právo portugalskej vlády reštrukturalizovať plynárenské odvetvie počas obdobia uplatňovania výnimky. Ďalej tvrdí, že Komisia nesprávne uplatnila hmotnoprávne kritérium uvedené v článku 2 nariadenia 4064/89⁽²⁾ tým, že zamýšľala posúdiť účinky navrhutej koncentrácie na konci obdobia, počas ktorého sa uplatňuje výnimka, čo je o niekoľko rokov neskôr.

Ďalšie porušenie tohto článku, ako aj povinnosti odôvodnenia spočíva podľa názoru žalobcu v skutočnosti, že Komisia neposudzovala, či by posilnenie dominantného postavenia žalobcu a Gás de Portugal na trhoch s elektrinou a plynom bolo významnou prekážkou hospodárskej súťaže.

Napokon, žalobca tvrdí, že Komisia porušila článok 8 ods. 2 a 3 nariadenia č. 4064/89 záverom, že napriek záväzkom, ktoré

navrhli účastníci, by navrhnutá transakcia mala byť vyhlásená za nezlučiteľnú so spoločným trhom.

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/55/ES z 26. júna 2003 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh so zemným plynom, ktorou sa ruší smernica 98/30/ES, Ú. v. EÚ L 176, s. 57.

(²) Nariadenie Rady (EHS) č. 4064/89 zo dňa 21. decembra 1989 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi, Ú. v. ES L 257/90, s. 13.

Výmaz veci T-131/05⁽¹⁾

(2005/C 82/79)

Jazyk konania: nemčina

Uznesením z 13. januára 2005 predseda druhej komory Súdu prvého stupňa Európskych spoločenstiev nariadil výmaz veci T-131/05: Sinziger Mineralbrunnen GmbH proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).

(¹) Ú. v. EÚ C 158, 5.7.2003