

Amtsgericht Freiburg žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcich otázkach:

1. Má sa smernica 70/156/EHS ⁽¹⁾ o typovom schválení v znení smernice Rady 92/53/EHS ⁽²⁾ z 18. 6. 1992, ktorá bola prebratá do nemeckého právneho poriadku nariadením EG-TypV (nariadenie o typovom schválení ES pre vozidlá a časti vozidiel z 9. 12. 1994, naposledy zmenené 7. 2. 2004) ⁽³⁾ vykladať v tom zmysle, že vodič motorového vozidla, ktorého vozidlo bolo, podľa typového schválenia založeného na typovom schválení ES, registrované ako osobné vozidlo, je tiež oprávnený vziať vozidlo do prevádzky v cestnej premávke ako schválený typ vozidla a podlieha tiež vodič tohto motorového vozidla najmä predpisom o maximálnej rýchlosti, ktoré platia len pre osobné motorové vozidlá?
2. Smú úrady príslušné pre stíhanie priestupkov v cestnej doprave vyhlásiť typové schválenia vydané Spolkovým dopravným úradom na základe typového schválenia ES a registrácie udelené nemeckými registračnými orgánmi na základe týchto typových schválení ES za nie rozhodujúce pre zaradenie typu vozidla, pokiaľ ide o stanovenie predpísanej maximálnej rýchlosti, ktorú musí vodič takéhoto typu motorového vozidla dodržiavať?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 42, s. 1.

⁽²⁾ Smernica Rady zo 6. februára 1970 o aproximácii právnych predpisov členských štátov o typovom schválení motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel (70/156/EHS), nahradená smernicou 92/53/EHS z 18. 6. 1992.

⁽³⁾ EG-TypV (nariadenie o typovom schválení ES pre motorové vozidlá a časti vozidiel z 9. 12. 1994, naposledy zmenené 7. 2. 2004). K nemu je v dôvodovej správe uvedené: Toto nariadenie slúži na vykonanie smernice 70/156/EHS, v znení smernice Rady 92/53/EHS z 18. júna 1992, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 70/156/EHS o aproximácii právnych predpisov členských štátov o typovom schválení motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel (Ú. v. ES L 225, s. 1), zmenená a doplnená smernicou Komisie 93/81/EHS z 29. septembra 1993, ktorou sa upravuje smernica Rady 70/156/EHS o aproximácii právnych predpisov členských štátov o typovom schválení motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel (Ú. v. ES L 264, s. 49).

Žaloba podaná dňa 18. februára 2005 Komisiou Európskych spoločenstiev proti Luxemburskému veľkovojsťvu

(Vec C-90/05)

(2005/C 82/52)

(Jazyk konania: francúzština)

Komisia Európskych spoločenstiev, v zastúpení: Dimitris Triantafyllou, splnomocnený zástupca, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala dňa 18. februára 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev žalobu proti Luxemburskému veľkovojsťvu.

Komisia Európskych spoločenstiev

potom, čo vyzvala Luxemburské veľkovojsťvu aby predložilo svoje pripomienky a vydala odôvodnené stanovisko zo 7. júla 2004 a s ohľadom na odpoveď vlády Luxemburského veľkovojsťvu zaevidovanú na generálnom sekretariáte dňa 13. októbra 2004, navrhuje, aby Súdny dvor:

- 1) uznal, že nedodržaním lehoty šesť mesiacov na vrátenie DPH platiteľom dane, ktorí nemajú sídlo na území štátu, si Luxemburské veľkovojsťvu nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 7 štvrtého odseku ôsmej smernice Rady o DPH (79/1072/EHS) zo 6. decembra 1979 ⁽¹⁾;
- 2) zaviazal Luxemburské veľkovojsťvu nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Luxemburské veľkovojsťvu, hoci správne prebralo smernicu do vnútroštátneho právneho poriadku, v praxi nedodržuje šesť-mesačnú lehotu podľa článku 7 štvrtého odseku na vrátenie DPH platiteľom dane, ktorí nemajú sídlo na území štátu. Vrátenie totiž luxemburská administratíva systematicky uskutočňuje so značným oneskorením. Okrem toho luxemburská právna úprava nestanovuje úroky z omeškania umožňujúce nahradiť škodu spôsobenú týmto oneskorením.

⁽¹⁾ Ôsma smernica Rady 79/1072/EHS zo 6. decembra 1979 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – Úpravy o vrátení dane z pridanej hodnoty platiteľom dane, ktorí nemajú sídlo na území štátu, Ú. v. ES L 331, 27.12.1979, s. 11

Žaloba podaná dňa 21. februára 2005 Komisiou Európskych spoločenstiev proti Francúzskej republike

(Vec C-92/05)

(2005/C 82/53)

(Jazyk konania: francúzština)

Komisia Európskych spoločenstiev, v zastúpení: Bruno Stromsky a Bernhard Schima, splnomocnení zástupcovia, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala dňa 21. februára 2005 na Súdny dvor Európskych spoločenstiev žalobu proti Francúzskej republike.