

1. Žaloba sa zamieta.
2. Žalobkyňa je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 264, 1.11.2003

UZNESENIE PREDSEDU SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 22. decembra 2004

vo veci **T-0201/04 R, Microsoft Corp. proti Komisii Európskych spoločností**

(Konanie o predbežnom opatrení — článok 82 ES)

(2005/C 69/31)

(Jazyk konania: angličtina)

Vo veci T-0201/04 R, Microsoft Corp., so sídlom v Redmond, Washington, (Spojené štáty americké), v zastúpení: J.-F. Bellis, advokát a I. S. Forrester, QC, ktorého v konaní podporuje The Computing Technology Industry Association, Inc., so sídlom v Oakbrook Terrace, Illinois (Spojené štáty americké), v zastúpení: G. van Gerven a T. Franchoo, advokáti, a B. Kilpatrick, solicitor, Association for Competitive Technology, Inc., so sídlom vo Washingtone, DC (Spojené štáty americké), v zastúpení: L. Ruessmann a P. Hecker, advokáti, TeamSystem SpA, so sídlom v Pesaro (Taliansko), Mamut ASA, so sídlom v Oslo (Nórsko), v zastúpení: G. Berrisch, advokát, DMDsecure.com BV, so sídlom v Amsterdame (Holandsko), MPS Broadband AB, so sídlom v Štokholme (Švédsko), Pace Micro Technology plc, so sídlom v Shipley, West Yorkshire (Spojené kráľovstvo), Quantel Ltd, so sídlom v Newbury, Berkshire (Spojené kráľovstvo), Tandberg Television Ltd, so sídlom v Southampton, Hampshire (Spojené kráľovstvo), v zastúpení: J. Bourgeois, advokát, Exor AB, so sídlom v Uppsala (Švédsko), v zastúpení: S. Martínez Lage, H. Brokelman a R. Allendesalazar Corcho, advokáti, proti Komisii Európskych spoločností (splnomocnení zástupcovia: R. Wainwright, W. Mölls, F. Castillo de la Torre a P. Hellström, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu), ktorú v konaní podporujú RealNetworks, Inc., so sídlom v Seattle, Washington (Spojené štáty americké), v zastúpení: A. Winckler, M. Dolmans a T. Graf, advokáti, Software & Information Industry Association, so sídlom vo Washingtone, DC, v zastúpení: C. A. Simpson, solicitor, Free Software Foundation Europe eV, so sídlom v Hamburgu (Nemecko), v zastúpení: C. Piana, advokát, predmetom ktorej je návrh na nariadenie odkladu vykonateľnosti článku 4, článku 5 písm. a) a c) a článku 6 písm. a) rozhodnutia Komisie č.

C(2004) 900 final z 24. marca 2004 o konaní podľa článku 82 ES (vec COMP/C-3/37.792 Microsoft), predseda Súdu prvého stupňa vydal dňa 22. decembra 2004 uznesenie, ktorého výrok znie:

1. V konaní o predbežnom opatrení sa vyhovuje návrhu Microsoft Corp. smerujúcemu k dôvernému zaobchádzaniu.
2. Vyhovuje sa návrhu Audiobanner.com, vystupujúcemu pod obchodným menom VideoBanner na vstúpenie vedľajšieho účastníka do konania o predbežnom opatrení na podporu návrhov Komisie.
3. Computer & Communications Industry Association je vymazaný z veci ako vedľajší účastník v konaní o predbežnom opatrení na podporu návrhov Komisie.
4. Novell. Inc. je vymazaný z veci ako vedľajší účastník v konaní o predbežnom opatrení na podporu návrhov Komisie.
5. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamieta.
6. O trovách konania bude rozhodnuté v rozhodnutí o veci samej.

UZNESENIE SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 13. decembra 2004

vo veci **T-269/04, IDOM SA proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (¹)**

(Ochranná známka Spoločenstva — Späť vzatie prihlášky — Zastavenie konania)

(2005/C 69/32)

(Jazyk konania: španielčina)

Vo veci T-269/04, IDOM SA, so sídlom v Bilbao (Španielsko), v zastúpení: Tatiana Villate Consonni, advokátka, proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT), splnomocnený zástupca: Ignacio de Medrano Caballero, ďalší účastník v konaní pred odvolacím senátom ÚHVT je IDOM Inc., so sídlom v New Jersey (Spojené štáty americké), v zastúpení: Fry Heath & Spence LLP, advokáti, predmetom ktorej je žaloba proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 27. apríla 2004 (vec R 153/2003-2), týkajúceho sa zápisu označenia IDOM ako ochrannej známky Spoločenstva, Súd prvého stupňa (piata komora), v zložení: predseda komory M. Vilaras, sudcovia M. E. Martins Ribeiro a K. Jürimäe, tajomník: H. Jung, vydal dňa 13. decembra 2004 uznesenie, ktorého výrok znie:

1. Konanie o žalobe sa zastavuje.

2. Každý účastník konania znáša vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 217, 28.8.2004

UZNESENIE SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 10. novembra 2004

vo veci T-303/04 R, **European Dynamics SA** proti Komisii Európskych spoločností

(Verejný obstarávanie služieb — Konanie vo veci verejného obstarávania Spoločenstva — Prechodné opatrenia — Žiadosť o prerušenie výkonu — Naliehavosť — Neprítomnosť)

(2005/C 69/33)

(Jazyk konania: angličtina)

Vo veci T-303/04 R, **European Dynamics SA**, so sídlom v Aténach (Grécko), v zastúpení: S. Pappas, advokát, proti Komisii Európskych spoločností, splnomocnení zástupcovia: L. Parpala a E. Manhaeve, za právnej pomoci J. Stuyck, advokát, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, predmetom ktorej je žiadosť o prerušenie výkonu jednak rozhodnutia Komisie zo 4. júna 2004 [DIGIT/R2/CTR/mas D (2004) 324], ktorým Komisia zaradila na druhé miesto ponuku predloženú v nadväznosti na oznámenie o vyhlásení metódy verejného obstarávania pre poskytovanie počítačových služieb zoskupením, ktorého členom je navrhovateľ a jednak rozhodnutia Komisie zo 14. júla 2004 [DG DIGIT/R2/CTR/mas D (2004) 811], ktorým sa zamietli námietky navrhovateľa z 21. júna, 1., 5., a 8. júla 2004 proti uzavretiu verejnej zmluvy s iným zoskupením, predseda Súdu prvého stupňa vydal dňa 10. novembra 2004 uznesenie, ktorého výrok znie:

1. Žiadosť o prechodné opatrenia sa zamietla.

2. Trovy sú vyhradené.

Žaloba podaná dňa 30. novembra 2004: HEG Limited a Graphite India Limited proti Rade Európskej únie

(Vec T-462/04)

(2005/C 69/34)

(Jazyk konania: angličtina)

HEG Limited, so sídlom v New Delhi, India a Graphite India Limited, so sídlom v Kalkate, India, v zastúpení: Dr K. Adamantopoulos, lawyer a J. Branton, Solicitor, podali 30. novembra 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Rade Európskej únie.

Žalobcovia navrhujú, aby Súd prvého stupňa:

— podľa článku 230 Zmluvy ES vyhlásil nariadenia Rady (ES) č. 1628/2004 (¹) z 13. septembra 2004, ktorým sa ukladá konečné vyrovnávacie clo a s konečnou platnosťou sa vyberá dočasné clo uložené na dovoz určitých grafitových elektródových systémov s pôvodom v Indii za neplatné,

— podľa článku 230 Zmluvy ES vyhlásil nariadenie Rady (ES) č. 1629/2004 (²) z 13. septembra 2004, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá predbežné clo uložené na dovoz určitých grafitových elektródových systémov s pôvodom v Indii za neplatné,

— zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na základe sťažností, ktoré predložili výrobcovia grafitových elektród Spoločenstva, Komisia začala súbežne konanie vzťahujúce sa na subvencie a antidumpingové konanie proti dovozom predmetných výrobkov z Indie. Tieto konania viedli k prijatiu sporných opatrení.

Žalobcami sú dve indické spoločnosti, ktoré vyrábajú a vyvážajú predmetné výrobky do Európskej únie. Na podporu svojej žaloby tvrdia, že Komisia a nakoniec aj Rada nevyšetřili, či porušenie, nie je spôsobené najmä dumpingovanými dovozmi z iných tretích krajín, ktoré boli jasne preukázané indickými vývozcami. Na tomto základe sa žalobcovia odvolávajú na porušenie článku 9 ods. 5 nariadenia 384/96 (³) a článku 9 ods. 2 Dohody, ktorým sa vykonáva článok VI GATT (Anti-dumpingová dohoda), porušenie zásady zákazu diskriminácie, základných procesných podmienok a zjavného nesprávneho posúdenia.