

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Na podporu svojej žaloby sa žalobca dovoľáva na porušenie článku 45 služobného poriadku, porušenie všeobecných ustanovení výkonu článku 45, porušenie administratívnej príručky „hodnotenie a povýšenie úradníkov“ a porušenie zásady zákazu diskriminácie. Žalobca sa okrem iného dovoľáva zákazu nezákonného postupu, porušenia povinnosti motivácie a zneužitia právomoci. Odvoláva sa tiež na porušenie oprávnenej dôvery a pravidla „patere legem quam ispe fecisti“ a taktiež na porušenie povinnosti starostlivosti.

Rozhodnutie odvolacieho senátu:

Zrušenie napadnutého rozhodnutia ohľadne služieb triedy 36 „finančné analýzy, investičné obchody, poisťovníctvo“ Zamietnutie odvolania vo zvyšnej časti.

Dôvody žaloby:

Porušenie článku 74 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 40/94

Nesprávny výklad článku 7 ods. 1 písm. b).

**Žaloba podaná dňa 5. novembra 2004: Eurohypo AG proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)**

(Vec T-439/04)

(2005/C 45/54)

(Jazyk konania: nemčina)

Eurohypo AG, so sídlom Eschborn (Nemecko), v zastúpení: M. Kloth, Hamburg (Nemecko), advokát, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala dňa 5. novembra 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo dňa 6. augusta 2004, číslo spisu R-829/2002-4, v časti, v ktorej bolo odvolanie zamietnuté.
- zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Prihlasovateľ ochrannej známky      Žalobkyňa

Výrobky a služby:

Slovná ochranná známka EUROHYPO na služby triedy 36 (finančníctvo; peňažné záležitosti; záležitosti súvisiace s nehnuteľnosťami; finančné služby, financovanie, finančné analýzy, investičné obchody, poisťovníctvo)

Rozhodnutie napadnuté pred odvolacím senátom:

Zamietnutie prihlášky ochrannej známky na všetky prihlásené služby.

**Žaloba podaná dňa 8. novembra 2004: Éditions Odile Jacob SAS proti Komisii Európskych spoločenstiev**

(Vec T-452/04)

(2005/C 45/55)

(Jazyk konania: francúzština)

Spoločnosť Éditions Odile Jacob SAS, so sídlom v Paríži, v zastúpení: Wilko van Weert a Olivier Fréget, advokáti, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala 8. novembra 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil napadnuté rozhodnutie, pretože sa ním schválilo nesplnenie podmienok a úloh, ktoré boli uložené spoločnosti Lagardère rozhodnutím zo 7. januára 2004
- zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Žalobkyňa napáda rozhodnutie Komisie z 30. júla 2004 o schválení spoločnosti Wendel Investissement ako nadobúdateľa majetku, ktorý spoločnosť Lagardère odpredala v súlade s rozhodnutím Komisie zo 7. januára 2004, vyhlasujúce koncentráciu za zlučiteľnú so spoločným trhom a s Dohodou o Európskom hospodárskom priestore<sup>(1)</sup> (ďalej len rozhodnutie o zlučiteľnosti). Koncentrácia bola povolená s výhradou, že spoločnosť Lagardère odpredá určitý majetok, konkrétne spoločnosť Editis. Žalobkyňa podala neúspešne ponuku na prevzatie spoločnosti Editis.

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa po prvé tvrdí, že napadnuté rozhodnutie bolo prijaté na základe správy splnomocnenca, ktorý nebol vymenovaný v súlade s podmienkami stanovenými v odseku 15 prílohy II rozhodnutia o zlučiteľnosti. Žalobkyňa sa domnieva, že dotknutý splnomocnenec nebol nezávislý hlavne na spoločnosti Editis, a to v rozpore s povinnosťou, ktorá spoločnosti Lagardère vyplývala z rozhodnutia o zlučiteľnosti.

Po druhé, žalobkyňa tvrdí, že Komisia porušila svoju povinnosť dozoru nad procesom odkúpenia spoločnosti Editis tým, že umožnila uskutočnenie postupu pri výbere kupujúceho, ktorý je diskriminačný a v rozpore s pravidlami hospodárskej súťaže. Podľa žalobkyne mala Komisia požadovať transparentné, objektívne a nediskriminačné výberové konanie medzi prípadnými kupujúcimi. Okrem toho, Komisia nemala schváliť znenie dohody o mlčanlivosti medzi spoločnosťou Lagardère a prípadnými kupujúcimi, medzi nimi žalobkyňou, a zabrániť tak týmto kupujúcim, aby svoje nároky uplatnili súdnou cestou. Žalobkyňa takisto tvrdí, že Komisia mala pristúpiť k náprave procesu, keď ju žalobkyňa upozornila na nesplnenie povinnosti vyplývajúcich z pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v Zmluve ES. Nakoniec, Komisia žalobkyňu odmietla minimálnu ochranu, pričom tá mala za to, že ako dotknutá tretia osoba má na takúto ochranu nárok.

Po tretie, žalobkyňa sa dovoľáva zjavného pochybenia Komisie pri posudzovaní dodržovania podmienok stanovených v rozhodnutí o zlučiteľnosti, ktoré sa týkali kupujúceho. Žalobkyňa je toho názoru, že kupujúci nie je subjektom, ktorý by bol schopný obnoviť efektívne konkurenčné prostredie.

V poslednom rade sa žalobkyňa dovoľáva porušenia povinnosti odôvodnenia.

(<sup>1</sup>) Vec COMP/M.2978 – Lagardère/Natexis/VUP (Ú. v. L 125, s. 54)

**Žaloba podaná dňa 22. novembra 2004: Au Lys de France proti Komisii Európskych spoločností**

(Vec T-458/04)

(2005/C 45/56)

(Jazyk konania: francúzština)

Au Lys de France, so sídlom v Le Raincy (Francúzsko), v zastúpení: Guy Lesourd, advokát, podal 22. novembra 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Komisii Európskych spoločností.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

— zrušil rozhodnutie Komisie zo 17. septembra 2004, so všetkými právnymi dôsledkami.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Žalobca vykonával maloobchodnú činnosť v letiskovej budove letiska Paríž/Charles de Gaulle. Podal Komisii sťažnosť týkajúcu sa zneužitia dominantného postavenia v zmysle článku 82 ES na trhu poskytovania oprávnení obchodnej povahy v oblasti verejných letísk zo strany verejnoprávnej inštitúcie Aéroports de Paris.

Napadnutým rozhodnutím Komisia informovala žalobcu, že sťažnosť sa javí ako neobsahujúca dostatočný záujem Spoločenstva odôvodňujúci začatie formálneho vyšetrovania.

Na podporu svojej žaloby sa žalobca dovoľáva v prvom rade právneho pochybenia, ako aj zjavného omylu v posúdení existencie dostatočného záujmu Spoločenstva. Podľa žalobcu sa Komisia dopustila chyby konštatujúc absenciu záujmu Spoločenstva postačujúceho pre vedenie vyšetrovania veci, ako aj konštatujúc existenciu primeranej ochrany práv žalobcu vnútroštátnymi súdmi.

V druhom rade sa žalobca dovoľáva nedostatočného odôvodnenia a porušenia článku 253 ES, nakoľko Komisia neodpovedala na rôzne časti argumentácie žalobcu.

V treťom rade sa žalobca dovoľáva porušenia článku 82 ES, nakoľko Komisia odmietla prieskum sťažnosti, hoci podľa žalobcu ide o zneužitie dominantného postavenia.

**Žaloba podaná dňa 22. novembra 2004: Jorge Manuel Pinheiro de Jesus Ferreira proti Komisii Európskych spoločností**

(Vec T-459/04)

(2005/C 45/57)

(Jazyk konania: francúzština)

Jorge Manuel Pinheiro de Jesus Ferreira, bydliskom v Bruseli (Belgicko), v zastúpení: Georges Vandersanden, advokát, podal 22. novembra 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Komisii Európskych spoločností.