

3) Článok 28 ES bráni takej vnútroštátnej právnej úprave, aká je upravená článkom 8 ods. 1 a 9 ods. 2 *Verordnung über die Vermeidung und Verwertung von Verpackungsabfällen* (nariadenia o zamedzovaní a zhodnocovaní odpadov z obalov), ak táto zavádza zmenu globálneho systému zberu odpadov z obalov na systém individuálneho zálohovania a preberania, bez toho, že by dotknutí výrobcovia a predajcovia disponovali primeraným prechodným obdobím pre prispôbenie sa a zabezpečenie toho, že k momentu zmeny systému správy odpadov z obalov sa budú môcť efektívne zúčastňovať na funkčnom systéme.

(<sup>1</sup>) Ú. v. ES C 274, 9.11.2002

## ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(veľká komora)

zo 14. decembra 2004

vo veci C-434/02 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal *Verwaltungsgericht Minden*): *Arnold André GmbH & Co. KG* proti *Landrat des Kreises Herford* (<sup>1</sup>)

(*Smernica č. 2001/37/ES — Výroba, prezentácia a predaj tabakových výrobkov — Článok 8 — Zákaz uvádzania na trh tabakových výrobkov určených na vnútorné použitie — Platnosť*)

(2005/C 45/06)

(Jazyk konania: nemčina)

Vo veci C-434/02, predmetom ktorej je návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 234 ES podaný rozhodnutím *Verwaltungsgericht Minden* (Nemecko) zo 14. novembra 2002 a doručený Súdnemu dvoru 29. novembra 2002, ktorý súvisí s konaním: *Arnold André GmbH & Co. KG* proti *Landrat des Kreises Herford*, Súdny dvor (veľká komora), v zložení: predseda veľkej komory V. Skouris, predsedovia komôr P. Jann, C. W. A. Timmermans a K. Lenaerts, sudcovia C. Gulmann a J.-P. Puissechet, N. Colneric, S. von Bahr a J. N. Cunha Rodrigues (spravodajca), generálny advokát: L. A. Geelhoed, tajomník: H. von Holstein, zástupca tajomníka, neskôr M.-F. Contet, hlavná referentka, vyhlásil dňa 14. decembra 2004 rozsudok, ktorého výrok znie:

Po preskúmaní predloženej otázky nevyšla najavo žiadna skutočnosť, ktorá by mohla ovplyvniť platnosť článku 8 smernice č. 2001/37/ES Európskeho parlamentu a Rady z 5. júna 2001 o aproximácii

zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov týkajúcich sa výroby, prezentácie a predaja tabakových výrobkov.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 44, 22.2.2003

## ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA

(prvá komora)

z 9. decembra 2004

vo veci C-460/02: Komisia Európskych spoločenstiev proti *Talianskej republike* (<sup>1</sup>)

(*Letecká doprava — Pozemná obsluha — Smernica 96/67/ES*)

(2005/C 45/07)

(Jazyk konania: taliančina)

Vo veci C-460/02, Komisia Európskych spoločenstiev (splnomocnení zástupcovia: A. Aresu a M. Huttunen) proti *Talianskej republike* (splnomocnení zástupcovia: I. M. Braguglia, za právnej pomoci O. Fiumara), predmetom ktorej je žaloba o nesplnenie povinnosti podľa článku 226 ES, podaná na Súdny dvor 19. decembra 2002, Súdny dvor (prvá komora), v zložení: predseda prvej komory P. Jann, sudcovia R. Silva de Lapuerta (spravodajkyňa), K. Lenaerts, S. von Bahr a K. Schiemann, generálny advokát: P. Léger, tajomník: M. Múgica Arzamendi, hlavná referentka, vyhlásil dňa 9. decembra 2004 rozsudok, ktorého výrok znie:

1) *Do tej miery ako zákonné nariadenie č. 18 z 13. januára 1999 zavádzajúce smernicu 96/67/ES o prístupe k trhu služieb pozemnej obsluhy na letiskách Spoločenstva zahŕňa v článku 14 sociálne opatrenie, ktoré je nezlučiteľné s článkom 18 smernice Rady 96/67 z 15. októbra 1996 a stanovuje v článku 20 prechodné obdobie, ktoré nie je schválené touto smernicou, Talianska republika si nespĺnila svoje povinnosti, ktoré jej z tejto smernice vyplývajú.*

2) *Talianska republika je povinná nahradiť trovy konania.*

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 55, 8. 3. 2003