

**Žaloba podaná dňa 5. novembra 2004: Talianska republika proti Komisii Európskych spoločenstiev****(Vec T-443/04)**

(2005/C 19/66)

*(Jazyk konania: taliančina)*

Talianska republika, v zastúpení: Antonio Cingolo, Avvocato dello Stato, podala 5. novembra 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

— zrušil nóty Európskej komisie z 27. augusta 2004 (DOCUP Abruzzes), z 3. septembra 2004 (DOCUP Latium), z 15. septembra 2004 (POR Molise), zo 17. septembra 2004 (PON Rozvoj miestnych podnikov), zo 17. septembra 2004 (DOCUP Veneto) z 20. septembra 2004 (POR Calabre) a z 22. septembra 2004 (DOCUP Liguria), ktorých zámerom je podriaďiť proces vyplácania preddavkov v rámci schém pomoci podmienkam, ktoré platná legislatíva nevyžaduje, za účelom nevhodne obmedziť výdavky uplatniteľné na použitie príslušných štrukturálnych fondov.

— zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sú zhodné s tými, ktoré boli uvedené vo veci T-345/04, Talianska republika proti Komisii (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 262 z 23. októbra 2004, s. 55

**Žaloba podaná dňa 9. novembra 2004: CO-FRUTTA Soc. coop. a r. l. proti Komisii Európskych spoločenstiev****(Vec T-446/04)**

(2005/C 19/67)

*(Jazyk konania: taliančina)*

CO-FRUTTA Soc. coop. a r. l., v zastúpení: Wilma Viscardini a Gabriele Donà, advokátky, podal 9. novembra 2004 na Súd

prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

— zrušil na základe článku 230 Zmluvy ES rozhodnutie uvedené v liste generálneho tajomníka Európskej komisie z 10. augusta 2004 (SG/B/2/MM/tf D (2004) 7079), ktorým sa v podstate zamietla žiadosť o potvrdenie - predložená Co-Frutta listom z 3. mája 2004 – prístup k dokumentom obsahujúcim údaje za roky 1998, 1999 a 2000 týkajúce sa subjektov zapísaných v Spoločenstve pre dovoz banánov (OCM banány),

— zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Na podporu svojich tvrdení žalobca uvádza, že Komisia nemohla prijať napadnuté rozhodnutie, pretože už jedno rozhodnutie (implicitné) vyplývajúce z jej nečinnosti, ktorým sa odmietla žiadosť o potvrdenie, existovalo.

Okrem iného žalobca uplatňuje ďalšie v podstate obdobné tvrdenia ako tie, ktoré boli uvedené v žalobe vo veci T-355/04 (Ú. v. EÚ C 262 z 23. októbra 2004).

**Žaloba na nečinnosť podaná dňa 18. novembra 2004: Mediocurso - Estabelecimento de Ensino Particular, S.A. proti Komisii Európskych spoločenstiev****(Vec T-451/04)**

(2005/C 19/68)

*(Jazyk konania: portugalská)*

Mediocurso - Estabelecimento de Ensino Particular, S.A., so sídlom v Lisabone (Portugalsko), v zastúpení: Carlos Botelho Moniz a Eduardo Maia Cadete, advokáti, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal 18. novembra 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu na nečinnosť proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- určil, že Komisia tým, že nepostupovala podľa článku 233 ES, si nespĺnila povinnosť vykonať rozsudok Súdneho dvora Európskych spoločenstiev z 21. septembra 2000, Mediocurso/Komisia, C-462/98 P,
- zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

#### *Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Žalobca zakladá svoju žalobu na skutočnosti, že Komisia neprijala opatrenia nevyhnutné na vyhoviecie rozsudku Súdneho dvora z 21. septembra 2000 Mediocurso/Komisia, C-462/98 P.

Napriek tomu, že Súdny dvor vydal uvedený rozsudok už pred viac ako 50 mesiacmi, Komisia neprijala opatrenia na jeho vykonanie, konkrétne rozhodnutie vo veci žiadostí žalobcu o vyplatenie kladného zostatku.

Napriek tomu, že žalobca ju vyzval listom z 19. júla 2004, aby prijala kroky na vykonanie rozsudku, Komisia sa obmedzila na odpoveď listom z 31. augusta 2004, v ktorom uvádza, že jej oddelenia prijímajú nové rozhodnutia v čo najkratších lehotách. Podľa žalobcu je táto odpoveď len predbežná a nepredstavuje opatrenie, ktorým sa vykonáva citovaný rozsudok.

Komisia sa svojou nečinnosťou zdržala konania, čím porušila zmluvu v zmysle článku 232 ES, o čom môže Súdny dvor rozhodnúť v zmysle odseku 1 citovaného článku.

Žaloba na neplatnosť, ktorou sa domáha určenia, že Komisia nevykonala rozsudok Súdneho dvora z 21. septembra 2000, C-462/98 P, týkajúci sa rozhodnutia o znížení poskytnutej finančnej pomoci z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu na vzdelávacie činnosti.

---

#### **Výmaz veci T-259/99 <sup>(1)</sup>**

(2005/C 19/69)

(Jazyk konania: holandčina)

Uznesením z 9. novembra 2004 predseda druhej rozšírenej komory Súdu prvého stupňa Európskych spoločenstiev nariadil výmaz veci T-259/99: Tankstation Jagt B. V. proti Komisii Európskych spoločenstiev.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES C 6 z 8.1.2000