

SÚD PRVÉHO STUPŇA

Žaloba podaná dňa 14. mája 2004: L D S.A. proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec T-168/04)

(2004/C 273/55)

(Jazyk konania, bude určený podľa článku 131 § 2 rokovacieho poriadku – jazyk, v ktorom bola žaloba podaná: nemčina)

L D S.A., so sídlom Huerca de Almeria (Španielsko) v zastúpení: M. Knospe, advokát, podal dňa 14. mája 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu.

Druhým účastníkom konania pred odvolacím senátom bol Julius Sämann Ltd., so sídlom v Zug (Švajčiarsko).

L D S.A., Huerca de Almeria (Španielsko) navrhuje, aby Súdny dvor:

— zrušil rozhodnutie žalovaného úradu č. 326/2003-2 zo dňa 15. marca 2004 ohľadne zápisu ochrannej známky č. 252 288 v bodoch 1. a 3. odôvodnenia;

— zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Žalobca

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: Obrazová ochranná známka „Aire Limpio“ pre tovary a služby tried 3, 5 a 35 (okrem iného parfuméria a éterické oleje, osviežovače vzduchu a reklamné výrobky) – prihláška č. 252 288

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, namietaných v konaní o námietke: Julius Sämann Ltd.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: Národné a medzinárodné obrazové ochranné známky ako aj obrazová známka spoločenstva č. 91 991 v tvare jedličky s rôznymi etiketami pre tovary triedy 5 (osviežovače vzduchu)

Rozhodnutie námietkového oddelenia: Zamietnutie námietky

Rozhodnutie odvolacieho senátu:

Čiastočné zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia. Zamietnutie prihlášky pre tovary tried 3 a 5

Dôvody žaloby:

porušenie článku 8 odseku 1 nariadenia (ES) č. 40/94;

neexistencia podobnosti v označeniach;

porušenie článku 73 nariadenia (ES) č. 40/94

Žaloba podaná dňa 21. júna 2004: Alain Crespinet proti Komisii Európskych spoločností

(Vec T-261/04)

(2004/C 273/56)

(Jazyk konania: francúzština)

Alain Crespinet, bytom Rosières (Belgicko), v zastúpení: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis a Etienne Marchal, advokáti, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal 21. júna 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Komisii Európskych spoločností.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

— zrušil rozhodnutie o pridelení prednostných bodov, ktoré mu boli udelené z titulu rozhodovania o povýšení za rok 2003, rovnako aj rozhodnutie o nezapísaní jeho mena do zoznamu povýšených úradníkov do platovej triedy A5, o ktorom sa rozhodovalo z rovnakého titulu;

— zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

V tejto veci žalobca namieta rozhodnutie orgánu povereného menovaním nepovýšiť žalobcu do platovej triedy A5 v rámci rozhodovania o povýšení za rok 2003, potom, čo mu bol pridelený nedostatočný počet prednostných bodov na dosiahnutie hranice, ktorá sa zohľadňuje pri povýšení.

Žalobca na podporu svojich tvrdení uvádza:

- porušenie článkov 5, 7 a 26 služobného poriadku;
- porušenie článkov 43 a 45 služobného poriadku a jeho všeobecných vykonávacích ustanovení;
- porušenie zásady súladu medzi triedou a zamestnaním;
- porušenie zásady služobného postupu;
- porušenie zásady rovnosti zaobchádzania a nediskriminácie.

Žalobca sa domnieva, že pridelením jedného bodu za rok zaradenia v triede, tak ako to upravuje článok 12 odsek 3 všeobecných vykonávacích ustanovení k článku 45 služobného poriadku, sa úradníkovi, ktorý môže byť povýšený, zvýhodňuje počet rokov jeho zaradenia v triede pred jeho skutočnými zásluhami preukázanými počas rokov, ktoré sú predmetom vykonanej správy o hodnotení.

Žaloba podaná dňa 6. júla 2004: Jean-Paul Keppenne proti Komisii Európskych spoločenstiev

(Vec T-272/04)

(2004/C 273/57)

(Jazyk konania: francúzština)

Jean-Paul Keppenne, bytom Etterbeek (Belgicko), v zastúpení: Paul-Emmanuel Ghislain, advokát, podal 6. júla 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie Komisie nezvýšiť počet prioritných bodov GR, ktoré boli žalobcovi pridelené v rámci hodnoteného obdobia 2003 a nepovýšiť žalobcu na platovú triedu A5 v rámci povyšovania v roku 2003;
- zaviazal Komisiu zaplatiť žalobcovi sumu 3 000 eur ako náhradu morálnej ujmy, ktorú utrpel;
- zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca, úradník Komisie, chce dokázať, že rozhodnutie o jeho nepovýšení je nezákonné, jednak preto, že je skrytou sankciou

za jeho pridelenie na Súdny dvor od roku 1996 do roku 2003 a jednak kvôli tomu, že rozhodnutie nevzalo primeraným spôsobom do úvahy zásluhy žalobcu.

Na podporu svojej žaloby sa žalobca dovoľáva:

- porušenia princípu zákazu diskriminácie, porušenia článku 2 ods. 1 všeobecných vykonávacích ustanovení článku 45 služobného poriadku a zneužitia právomoci;
- porušenia článku 6 ods. 3 písm. ii) a ods. 4 písm. a) všeobecných vykonávacích ustanovení článku 45 služobného poriadku a porušenia princípu proporcionality;
- porušenia článku 12 ods. 3 písm. a) všeobecných vykonávacích ustanovení článku 45 služobného poriadku;
- porušenia článku 2 ods. 1 pododsek 2 všeobecných vykonávacích ustanovení článku 43 služobného poriadku;
- porušenia článku 45 ods. 1 služobného poriadku.

Žalobca sa podporne dovoľáva porušenia povinnosti odôvodnenia a článku 13 všeobecných vykonávacích ustanovení článku 45 služobného poriadku.

Žaloba podaná dňa 16. júla 2004: Enviro Tech Europe, Ltd. a Enviro Tech International, Inc. proti Komisii Európskych spoločenstiev

(Vec T-291/04)

(2004/C 273/58)

(Jazyk konania: angličtina)

Enviro Tech Europe, Ltd., so sídlom v Kingston upon Thames (Spojené kráľovstvo) a Enviro Tech International, Inc., so sídlom v Illinois (Spojené štáty americké), v zastúpení: C. Mereu a K. Van Maldegem, advokáti, podali 16. júla 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- I. čiastočne zrušil smernicu Komisie 2004/73/ES z 29. apríla 2004 (Ú. v. EÚ L 152, s. 1) čo sa týka uvedenia nPB ako vysoko aktívnej horľaviny (R11) a látky kategórie 2 pre reprodukčnú toxicitu (R 60);