

1. *Odvolaie sa zamietá.*
2. *Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 146 z 21.6.2003

Návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke podaný uznesením Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli – zo dňa 8. júla 2004 v trestno-právnom konaní proti Massimiliano Placanica

(Vec C-338/04)

(2004/C 273/19)

Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli uznesením z 8. júla 2004 podal na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke v trestno-právnom konaní proti Massimiliano Placanica, ktorý bol doručený kancelárii Súdneho dvora Európskych spoločenstiev dňa 6. augusta 2004.

Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcej otázke:

„Považuje Súdny dvor článok 4 odsek 4a zákona č. 401/89 za zlučiteľné so zásadami uvedenými v článku 43 a nasl. a článkom 49 zmluvy o EHS týkajúcich sa slobody usídlenia a voľného poskytovania cezhraničných služieb, vzhľadom ku rozdielom vo výklade uvedených v rozhodnutiach Súdneho dvora (osobitne v rozsudku Gambrelli) a rozhodnutí Suprema Corte di Casazione, Sezioni Unite vo veci č. 23271/04; osobitne, či Súdny dvor môže objasniť uplatnenie sankčnej legislatívy v Taliansku, na základe, ktorej je obvinený Massimiliano Placanica.“

Návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke podaný uznesením Bundesfinanzhof zo dňa 26. mája 2004 vo veci Centro Equestro da Leziria Grande LDA proti Bundesamt für Finanzen

(Vec C-345/04)

(2004/C 273/20)

Bundesfinanzhof uznesením zo dňa 26. mája 2004 podal na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie konania

o prejudiciálnej otázke vo veci Centro Equestro da Leziria Grande proti Bundesamt für Finanzen, ktorý bol doručený kancelárii Súdneho dvora dňa 12. augusta 2004.

Bundesfinanzhof žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcej otázke:

Odporuje článku 59 Zmluvy o založení Európskych spoločenstiev, pokiaľ štátny príslušník členského štátu, ktorý v obmedzenej miere je daňovníkom v domovskom štáte, sa môže domáhať vrátenia dane pripadajúcej na jeho príjmy, ktoré dosiahol v domovskom štáte a vybraté formou zrážky dane len vtedy, ak prevádzkové náklady bezprostredne hospodársky súvisiace s danými príjmami sú vyššie než polovica príjmov?

Návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke podaný uznesením Finanzgericht Köln zo dňa 15. júla 2004 vo veci REWE Zentralfinanz e.G., ako univerzálny právny nástupca ITS Reisen GmbH proti Finanzamt Köln-Mitte

Vec C-347/04

(2004/C 273/21)

Finanzgericht Köln (Nemecko) uznesením z 15. júla 2004 podal na Súdny dvor Európskych spoločenstiev návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke vo veci REWE Zentralfinanz e.G., ako univerzálny právny nástupca ITS Reisen GmbH proti Finanzamt Köln-Mitte, ktorý bol doručený kancelárii Súdneho dvora dňa 13. augusta 2004.

Finanzgericht žiada Súdny dvor, aby rozhodol o nasledujúcej otázke:

- Má sa článok 52 (teraz článok 43) v spojení s článkom 58 (teraz článok 48) a články 67-73, 73b a nasl. (teraz článok 56 a nasl.) Zmluvy ES vykladať v tom zmysle, že zabraňuje takej právnej úprave, ktorá, ako v konaní pred vnútroštátnym súdom sporná právna úprava § 2a ods. 1 č.3a, ods. 2 EStG (Einkommensteuergesetz – zákon o dani z príjmov), obmedzuje okamžité daňové vyrovnanie strát z odpisov hodnoty cenných papierov investovaných v dcérskych spoločnostiach v iných členských štátoch EU v prípade, keď tieto vykonávajú pasívne činnosti v zmysle vnútroštátneho predpisu a/alebo keď dcérske spoločnosti realizujú aktívnu činnosť v zmysle vnútroštátneho predpisu len prostredníctvom vlastných dcérskych spoločností, zatiaľ čo odpisy hodnoty cenných papierov investovaných v tuzemských dcérskych spoločnostiach sú možné bez tohto obmedzenia?