

Na podporu svojej žaloby dánska vláda uvádza, že rozhodnutie Komisie z 19. mája 2004:

- bolo vydané v rozpore so základnými formálnymi náležitosťami;
- porušuje článok 295 ES, ustanovenia článku 87 odsek 1 ES a 86 odsek 2 ES týkajúce sa pomoci poskytnutej členským štátom a protokolu o systéme verejnoprávneho vysielania v členských štátoch, a
- porušuje nariadenie Rady 659/1999 <sup>(1)</sup> a smernicu Komisie 80/723 <sup>(2)</sup>.

Na podporu svojho hlavného návrhu na zrušenie napadnutého rozhodnutia sa dánska vláda opiera o nasledovné dôvody:

- nebol dodržaný princíp kontradiktórneho konania, čo sa priamo dotklo možností vlády sa brániť, a teda záverov prijatých Komisiou;
- ani licenčné poplatky zaplatené TV2, ani príjmy z reklamy prevedené na TV2 prostredníctvom TV2/Fonden do jeho likvidácie v roku 1997 nepredstavujú štátnu pomoc, keďže nie sú štátnymi zdrojmi v zmysle článku 87 ES;
- vlastné imanie TV2 vytvorené počas obdobia 1995-2002 je primeraným ziskom poskytnutým z toho dôvodu, že TV2 vykonáva svoje úlohy služieb verejnosti, a teda nie sú „nadhodnotenou kompenzáciou“, ktorú možno považovať za štátnu pomoc v rozpore so zmluvou ES;
- výpočet Komisie týkajúci sa „nadhodnenej kompenzácie“ je chybný;
- nejde o otázku štátnej pomoci, aj keby financie poskytované TV2 prekročovali čisté náklady úloh služby verejnosti, pretože financovanie neslúžilo krížovému subvencovaniu obchodných činností TV2, a preto nemohlo narušiť hospodársku súťaž; a
- pokiaľ bolo potrebné usúdiť, že do TV2 boli presunuté štátne zdroje, tento presun musí byť považovaný za presun uskutočnený v súlade s kritériami súkromného investora v trhovej ekonomike, a teda nejde o štátnu pomoc.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 659/1999 z 22. marca 1999 ustanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 93 Zmluvy o ES (Ú. v. ES L 83, s. 1)

<sup>(2)</sup> Smernica Komisie 80/723/EHS z 25. júna 1980 o transparentnosti finančných vzťahov medzi členskými štátmi a štátnymi podnikmi (Ú. v. ES L 195, s. 35)

### Žaloba podaná dňa 27. júla 2004: Port Support Customs Rotterdam B.V. proti Komisii Európskych spoločenstiev

(Vec T-319/04)

(2004/C 262/90)

(Jazyk konania: holandčina)

Port Support Customs Rotterdam B.V., so sídlom Rotterdam (Holandsko), v zastúpení: A.T.M. Jansen, podal 27. júla 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie Komisie Európskych spoločenstiev zo dňa 18. mája 2004;
- zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev, aby sprístupnila žalobcovi informácie a poskytla mu kópiu požadovaných dokumentov.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca žiadal o prístup k správe o úlohe OLAF týkajúcej sa obuvi a textilných výrobkov z Kambodže. Žalobca získal len obmedzený prístup k tejto správe, a preto požiadal o prístup aj k nezverejneným častiam správy. Žalobca tento prístup nezískal.

V rámci odôvodnenia svojej žaloby žalobca poukazuje na porušenie článku 8 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 zo dňa 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie <sup>(1)</sup>. Žalobca uvádza, že mu Komisia neodpovedala na jeho potvrdenú žiadosť.

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 145, s. 43

### Žaloba podaná dňa 29. júla 2004: Air Bourbon proti Komisii Európskych spoločenstiev

(Vec T-321/04)

(2004/C 262/91)

(Jazyk konania: francúzština)

Spoločnosť Air Bourbon, so sídlom v Sainte-Marie, Réunion (Francúzsko), v zastúpení: Sauveur Vaisse, podala 29. júla 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie zo dňa 16. decembra 2003 spisovej značky C (2003) 4708 fin, ktorým Komisia povolila Francúzskej republike poskytnúť pomoc spoločnosti Air Austral;
- nariadil Komisii a Francúzskej republike prijať opatrenia nevyhnutné k tomu, aby spoločnosť Air Austral vrátila protiprávne získanú pomoc;
- zaviazal Komisiu na základe článku 87 odsek 2 rokovacieho poriadku zaplatiť spoločnosti Air Bourbon sumu 10 000 EURO ako náhradu trov konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Žalobkyňa žiada zrušiť rozhodnutie C (2003) 4708, zo 16. decembra 2003, ktorým Komisia na základe článku 87 odsek 3 Zmluvy rozhodla, že pomoc poskytnutá spoločnosti AIR AUSTRAL je zlučiteľná so spoločným trhom. Konkrétne sa jedná o pomoc na prevádzku v sume 1 950 536 EURO vo forme daňového odpočtu, ktorého príjemcami sú daňový poplatníci, ktorí investujú do rekonštrukcie dvoch lietadiel typu B 777-2000 pre zahájenie linky Paríž/Réunion a ktorí združení vo verejnej obchodnej spoločnosti (v.o.s.) prenajmú toto vybavenie AIR AUSTRAL na obdobie piatich rokov a následne jej prenechajú toto vybavenie za neznámu čiastku.

Napadnuté rozhodnutie sa zakladá na úvahe, že predmetná pomoc je prevádzkovou pomocou, ktorá podľa znenia usmerenia o národnej regionálnej pomoci môže byť povolená pre čiastočné kompenzovanie zvýšených nákladov dopravy do najvzdialenejších regiónov, medzi ktoré patrí Réunion.

Podľa názoru žalobkyne, predmetná pomoc musí byť považovaná za nezlučiteľnú so spoločným trhom z nasledovných dôvodov:

- pomoc predstavuje investičnú podporu pre nadobudnutie dopravných zariadení, ktorá je vyššie citovaným usmerením zakázaná;
- pomoc je výlučne vyhradená pre spoločnosť AIR AUSTRAL a vytvára nerovnováhu medzi obmedzením hospodárskej súťaže a prínosom pre cieľ rozvoja predmetného regiónu;
- pomoc porušuje zásadu nekumulovania verejnej pomoci, nakoľko spoločnosť AIR AUSTRAL bola príjemcom príspevkov z verejných fondov pochádzajúcich z predmetnej oblasti a od verejnej správy územnej oblasti (departamentu) Réunion, ktorá nezodpovedá investíciám, ktoré by musel vynaložiť súkromný investor pôsobiaci na trhu za normálnych podmienok. Tieto príspevky okrem toho vytvorili prebytok ponuky na linke Paríž/Saint Denis;

- táto pomoc porušuje rovnováhu, ktorá musí existovať medzi prínosom, ktorý pomoc predstavuje pre rozvoj oblasti na jednej strane a porušením podmienok hospodárskej súťaže medzi AIR AUSTRAL a žalobkyňou.

AIR BOURBON rovnako namieta porušenie jej práv na obranu, ktoré sú zaručené článkom 88 odsek 3 Zmluvy.

**Žaloba podaná dňa 5. augusta 2004: Colgate-Palmolive Company proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT)**

(Vec T-322/04)

(2004/C 262/92)

(Jazyk konania: španielčina)

Spoločnosť Colgate-Palmolive Company so sídlom v New Yorku (Spojené Štáty), v zastúpení advokátov: Enrique Armijo Chávarri a Antonio Castán Pérez-Gómez, podala 5. augusta 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT).

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie Druhého odvolacieho senátu ÚHVT zo dňa 18. mája 2004 vydané vo veci R 0076/2004-2; a
- zaviazal OAMI nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Prihlasovaná ochranná známka: Slovná ochranná známka „SIMPLY WHITE“- Žiadosť č. 2688315.

Výrobky alebo služby: Prípravky na čistenie zubov, zubná pasta, ústne vody (Trieda 3).

Rozhodnutie napadnuté pred odvolacím senátom: Zamietnutie prihlášky prieskumovým pracovníkom.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: Zamietnutie odvolania.

Žalobné dôvody: Nesprávny výklad čl. 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 40/94.