

Dôvody žaloby a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: Trojrozmerná ochranná známka predstavovaná tvarom motívu papierového uteráku

Výrobky a služby: Tovary zaradené do triedy 16 (rolky papiera pre použitie v domácnosti, papierové uteráky, papierové servítky) – prihláška č. 2 101 277

Rozhodnutie napadnuté pred odvolacím senátom: Zamietnutie zápisu prieskumovým pracovníkom

Rozhodnutie odvolacieho senátu: Zamietnutie odvolania

Dôvody žaloby: Napadnuté rozhodnutie porušuje ustanovenia článku 7 odsek 1 nariadenia (ES) č. 40/94

Označenie je zjavne spôsobilé grafického znázornenia v zmysle článku 7 odsek 1 písmeno a) a článku 4 nariadenia

Označenie nie je ani popisné, ani obvyklé a ani nepozostáva z tvaru vyplývajúceho z charakteru samotného tovaru

Označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť pre splnenie požiadaviek článku 7 odsek 1 písmeno b) nariadenia

Žaloba podaná dňa 13. júla 2004: Michel Andrieu proti Komisii Európskych spoločností

(Vec T-285/04)

(2004/C 262/67)

(Jazyk konania: francúzština)

Michel Andrieu, bytom v Saint-Mandé (Francúzsko), v zastúpení: Stéphane Rodrigues a Yola Minatchy, advokáti, ktorí si zvolili adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal dňa 13. júla 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Komisii Európskych spoločností.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie Orgánu povereného menovaním z 30. marca 2004, ktorým sa rozhodlo o sťažnosti žalobcu a

rovnako aj zrušil hodnotenie služobného postupu žalobcu za obdobie od 1. júla 2001 do 31. decembra 2002,

- určil mimozmluvnú zodpovednosť Európskeho spoločenstva vyplývajúcu z napadnutého rozhodnutia a oneskoreného vypracovania hodnotenia služobného postupu žalobcu,

- priznal žalobcovi náhradu škody za spôsobenú pracovnú, materiálnu a morálnu ujmu, ktorú utrpel, v celkovej výške 64 468 eur, vrátane symbolickej výšky jedného eura za morálne obťažovanie,

- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba sa podáva proti rozhodnutiu riaditeľa personálneho a správneho oddelenia Komisie z 31. marca 2004, ktorým bola zamietnutá sťažnosť predložená žalobcom v rámci vypracovania jeho hodnotenia služobného postupu od 1. júla 2001 do 31. decembra 2002 (HSP 2001 – 2002).

Žalobca napáda zákonnosť tohto rozhodnutia, rovnako aj HSP 2001 – 2002, na ktorom je založené toto rozhodnutie.

Na podporu svojich nárokov žalobca uvádza:

- porušenie práva na obhajobu, zohľadniac najmä nezariadenia niektorých zložiek hodnotenia do osobného spisu žalobcu, ich čiastočný prepis do automatizovaného systému SYSPER2 a nemožnosť identifikovať HSP, ktorý sa mal vziať do úvahy,

- porušenie procesných záruk, najmä konflikt záujmov vedúceho hodnotiteľa a overovateľa, rovnako porušenie niektorých spôsobov uplatnenia článkov 43 a 45 služobného poriadku,

- zjavne nesprávne posúdenie uvedenej veci,

- porušenie povinnosti odôvodniť akty.

Žaloba podaná dňa 15. júla 2004: Dimitra Lantzoni proti Súdnemu dvoru Európskych spoločností

(Vec T-289/04)

(2004/C 262/68)

(Jazyk konania: francúzština)

Dimitra Lantzoni, bytom v Übersyren (Luxembursko), v zastúpení: Clara Marhuenda, advokát, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podala dňa 15. júla 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Súdnemu dvoru Európskych spoločností.