

**Žaloba podaná dňa 28. mája 2004: José Félix Merladet proti Komisii Európskych spoločenstiev**

(Vec T-198/04)

(2004/C 262/54)

(Jazyk konania: francúzština)

José Félix Merladet, bytom v Overijse (Belgicko), v zastúpení: Nicolas Lhoëst, advokát, ktorý si zvolil adresu na doručovanie v Luxemburgu, podal 28. mája 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil hodnotenie služobného postupu žalobcu vypracované za obdobie od 1. júna 2001 do 31. decembra 2002;
- zrušil výslovné rozhodnutie orgánu povereného menovaním z 12. februára 2004, ktorým bola zamietnutá sťažnosť žalobcu;
- zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Na podporu svojej žaloby sa žalobca odvoláva na nezákonnosť postupu hodnotenia. Počas posudzovaného obdobia žalobca pracoval na zastúpení Komisie v New Delhi (India) a v Mapute (Mozambik) pod vedením rôznych nadriadených. Podľa žalobcu hodnotenie služobného postupu neberie v primeranom rozsahu do úvahy hodnotenie tých jeho nadriadených, pre ktorých pracoval viac ako jeden mesiac.

Žalobca sa okrem toho odvoláva na zjavné chyby hodnotenia a chýbajúce odôvodnenie.

**Žaloba podaná dňa 25. júna 2004: Zubeyir Aydar v zastúpení Kongra-Gel a 10 ďalších proti Rade Európskej únie**

(Vec T-253/04)

(2004/C 262/55)

(Jazyk konania: angličtina)

Zubeyir Aydar, bytom v Fribourg (Švajčiarsko), Haydar Isik, bytom v Maisoich (Nemecko), Kazim Baba, bytom v Berlíne (Nemecko), George Aryo, bytom v Oldenzaal (Holandsko), Sait Uzun, bytom v Egg/Flaw (Švajčiarsko), Lord Nicholas Rea, bytom v Londýne (Spojené kráľovstvo), Hugo Charlton, bytom

v Londýne (Spojené kráľovstvo), Roger Tomkins, bytom v Droucha (Cyprus), Mark Thomas, bytom v Londýne (Spojené kráľovstvo), Hugo Van Rompaye, bytom v Geel (Belgicko) a Jean Paul Nunez, bytom v Montpellier (Francúzsko), v zastúpení: M. Muller, E. Grieves a C. Vine, advokáti a G. Pierce, advokátka, podali dňa 25. júna 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Rade Európskej únie.

Žalobcovia navrhujú, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie Rady 2004/306/ES z 2. apríla 2004 v časti zakazujúcej KONGRA-GEL ako krycie meno PKK a nariadenie 2580/2001;
- alebo vyhlásil nariadenie 2580/2001 za nezákonné, pokiaľ ide o jeho uplatnenie na žalobcov;
- vykonal ďalšie kroky, ktoré považuje za vhodné;
- zaviazal Radu Európskej únie nahradiť trovy konania, ktoré vznikli žalobcom v tomto konaní;
- zaviazal Radu Európskej únie na náhradu škody.

*Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*

Žalobcovia uvádzajú, že prijatím rozhodnutia o zákaze KONGRA-GEL ako krycieho mena PKK Rada porušila zmluvu ES, a to tak jej hmotno-právne, ako aj procesné ustanovenia.

Žalobcovia tvrdia, že Rada porušila hmotno-právne ustanovenia zmluvy ES tým, že:

- neuplatnila dostupné a objektívne kritéria na správne skutočnosti;
- nerešpektovala základné práva, vrátane slobody prejavu a zhromažďovania, chránené článkom 10 a 11 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd;
- porušila zásady práva Spoločenstva ako sú proporционаlita, istota, rovnosť a právo na spravodlivý súdny proces;
- zneužila svoju právomoc.

Žalobcovia okrem toho tvrdia, že Rada porušila zmluvu ES aj pokiaľ ide o samotné konanie, a to nasledovne:

- tým, že žalobcom neposkytla príležitosť uplatniť ich námietky pred rozhodnutím o zákaze a/alebo tým, že žalobcom bol odopretý spravodlivý súdny proces a/alebo účinný prostriedok nápravy, ktorým by mohli napadnúť skutkové tvrdenia, z ktorých Rada vychádzala, v zmysle článku 6 a 13 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd;
- tým, že neposkytla precízne a dostatočné odôvodnenie, pokiaľ ide o právny a skutkový základ jej rozhodnutia.