

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Obchodná spoločnosť – žalobkyňa, je leteckou spoločnosťou špecializujúcou sa na nízko nákladové lety. Pri príležitosti zriadenia prevádzky žalobkyne na letisku Brusel, Sud Charleroi, Valónsky región v Belgicku prijal množstvo opatrení určených na pomoc žalobkyne. Napadnutým rozhodnutím Komisia rozhodla, že časť týchto opatrení, menovite zníženie letiskových poplatkov za pristátie, ako aj zľavy na služby pozemnej obsluhy, predstavujú štátnu pomoc nezlučiteľnú so spoločným trhom v zmysle článku 87 ES. To isté rozhodnutie podmieňovalo zlučiteľnosť množstva iných opatrení letiska určených na pomoc žalobkyne niekoľkými podmienkami.

Na podporu svojej žaloby o zrušenie tohto rozhodnutia žalobkyňa uvádza, že bola porušená povinnosť jeho odôvodnenia podľa článku 253 ES. Menovite žalobkyňa namieta, že napadnuté rozhodnutie neuvádza dôvody, pre ktoré boli Valónsky región a letisko posudzované ako samostatné subjekty, hoci región vlastní a spravuje letisko. Ďalej, žalobkyňa namieta, že neboli uvedené žiadne dôvody, pre ktoré bol región posudzovaný ako zákonodarca/verejná autorita a nie ako vlastník letiska a že Komisia nezohľadnila dôkazy o činnosti iných letísk a neposúdila podnikateľský plán letiska správnym spôsobom.

Žalobkyňa je tiež názoru, že článok 87 ES nebol správne použitý, nakoľko neboli splnené všetky podmienky prvého odseku tohto článku; z objektívneho hľadiska dohoda nepredstavovala štátnu pomoc; a Komisia opomenula analyzovať situáciu z pohľadu ako údajného poskytovateľa pomoci, tak aj údajného príjemcu pomoci.

Žaloba podaná dňa 21. júna 2004: Monique Negenman proti Komisii Európskych spoločností**(Vec T-255/04)**

(2004/C 228/98)

(Jazyk konania: francúzština)

Monique Negenman, bytom Roosendaal (Holandsko), v zastúpení: Lucas Vogel, advokát, podala 21. júna 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločností žalobu proti Komisii Európskych spoločností.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

— Zrušil rozhodnutie prijaté orgánom povereným menovaním 8. marca 2004 (a oznámené 11. marca 2004), ktorým bola zamietnutá sťažnosť podaná žalobkyňou 25. novembra 2003, proti správnym rozhodnutiam z 23. a 30. októbra 2003, ktoré určili termíny začiatku a konca materskej dovolenky žalobkyne.

— zaviazal Komisiu Európskych spoločností na náhradu škody vo výške 10 000 euro, s výslovnou výhradou zvýšenia, zníženia alebo neskoršieho upresnenia.

— zaviazal Komisiu Európskych spoločností nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa sa domnieva, že orgán poverený menovaním chybné vypočítal termíny začiatku a konca jej materskej dovolenky.

Žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza, že ide o porušenie článku 55 Služobného poriadku (v znení pred 1. májom 2004) a princípu legitímnej dôvery, ktorý je obsiahnutý najmä v článku 35 Služobného poriadku, na základe čoho orgán poverený menovaním určil začiatok a koniec jej materskej dovolenky vezmúc do úvahy reálny dátum jej pôrodu, zatiaľ čo podľa horeuvedného článku 58 Služobného poriadku, materská dovolenka začína šesť týždňov pred predpokladaným termínom pôrodu uvedenom v potvrdení doručenom touto úradníčkou.

Výmaz veci T-306/99⁽¹⁾

(2004/C 228/99)

(Jazyk konania: holandčina)

Uznesením z 11. mája 2004 predseda druhej rozšírenej komory Súdu prvého stupňa Európskych spoločností nariadil výmaz veci T-306/99, Oliecentrum Nederland B.V., v konaní podporované Holandským kráľovstvom, proti Komisii Európskych spoločností.

⁽¹⁾ Ú. v. ES C 63 z 4.3.2000**Výmaz veci T-307/99⁽¹⁾**

(2004/C 228/100)

(Jazyk konania: holandština)

Uznesením z 11. mája 2004 predseda druhej rozšírenej komory Súdu prvého stupňa Európskych spoločností nariadil výmaz veci T-307/99, Oliecentrum Strijbos B.V., ktorého v konaní podporuje Holandské kráľovstvo, proti Komisii Európskych spoločností.

⁽¹⁾ Ú. v. ES C 63 zo 4.3.2000