

Žaloba podaná dňa 25. mája 2004: Przedsiębiorstwo Polmos Białystock proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (Ochranné známky a vzory) (ÚHVVT)

(Vec T-180/04)

(2004/C 217/38)

(Jazyk konania: angličtina)

Przedsiębiorstwo Polmos Białystock, so sídlom Białystock, Poľsko, v zastúpení: C. Bercial Arias, právnička, podalo 25. mája 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (Ochranné známky a vzory) (ÚHVVT).

Účastníkom konania pred odvolacím senátom bola taktiež V & S Vin & Sprit AB.

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- Zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu zo dňa 16. marca 2004 vo veci R 430/2003-1 potvrdzujúce rozhodnutie námietkového oddelenia č. 1200/2003, ktorým vyhovelo námietke č. B 432 635.
- zaviazal Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (Ochranné známky a vzory) (ÚHVVT) nahradiť trovy konania, vrátane trov konania o námietkach a konania pred odvolacím senátom.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky spoločenstva:	žalobca
Prihlasovaná ochranná známka spoločenstva:	Obrazová známka „ABSOLWENT B GRADUATE VODKA WÓDKA“ pre výrobky skupiny 33 (pivo atď.)
Majiteľ známky alebo označenia uvedený v konaní o námietkach:	V & S Vin & Sprit AB
Známka alebo označenie uvedené v námietkach:	Národná slovná ochranná známka „ABSOLUT“
Rozhodnutie námietkového oddelenia:	Zápis odmietnutý
Rozhodnutie odvolacieho senátu:	Odvolanie zamietnuté
Žalobné dôvody:	Nepoužiteľnosť článku 8 odsek 1 písmeno b) a článku 8 odsek 2 písmeno c) nariadenia č. 40/94 ⁽¹⁾ . V tejto súvislosti prihlasovateľ uvádza, že sporné označenia nie sú podobné.

⁽¹⁾ Nariadenie (ES) č. 40/94 Rady o ochrannej známke spoločenstva z 20. decembra 1993 (Zb. L 11, str. 1).

Žaloba podaná dňa 25. mája 2004: Tokai Europe GmbH proti Komisii Európskych spoločenstiev

(Vec T-183/04)

(2004/C 217/39)

(Jazyk konania: nemčina)

Tokai Europe GmbH, Mönchengladbach (Nemecko), v zastúpení: G. Kroemer, podala 25. mája 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Komisii Európskych spoločenstiev.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- vyhlásil nariadenie Komisie (ES) z 1. marca 2004 o zaradení určitých tovarov do kombinovanej nomenklatúry⁽¹⁾ za neplatné,
- zaviazal Komisiu Európskych spoločenstiev nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa je výrobcom zapaľovačov a dovozcom zapaľovačov a ich súčiastok. Napáda nariadenie Komisie (ES) č. 384/2004.

Žalobkyňa uvádza, že Komisia tým, že napadnutým nariadením zaradila kovové kolieska, ktoré sú pre výrobu zapaľovačov dovážané z Mexika a Hongkongu, do podpoložky 961390 colnej nomenklatúry ako časť (zapaľovačov), bola oblasť použitia tejto podpoložky rozšírená nad rámec znenia tejto podpoložky. Tým boli polovýrobky, ktoré môžu byť súčasťou aj iných výrobkov, ktoré nemôžu byť zaradené do položky 9613, zaradené ako časti zapaľovačov. V tomto zmysle Komisia prekročila svoju právomoc voľnej úvahy.

Ďalej žalobkyňa uvádza, že Komisia porušila zásadu zaradenia tovaru podľa jeho objektívnej podstaty tým, že zohľadnila účel použitia kovových koliesok na výrobu zapaľovačov. V odôvodnení uvedeného nariadenia je výslovne odkázané na účel použitia.

Okrem toho žalobkyňa uvádza, že Komisia pri zaradení kovových koliesok nedodržala vysvetlivky Rady o spolupráci k Harmonizovanému systému (HS) tým, že účel použitia kovových koliesok podľa jej odôvodnenia zobrala za kritérium na zaradenie do colnej tarify, a nie kritérium rozpoznatelnosti.

⁽¹⁾ Ú. v. L 64, s. 21.