

Žaloba podaná 28. júla 2023 – DZ Bank/SRB**(Vec T-484/23)**

(2023/C 338/48)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: DZ Bank AG Deutsche Zentral-Genossenschaftsbank, Frankfurt am Main (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: H. Berger, M. Weber a D. Schoo Rechtsanwälte)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií z 2. mája 2023 o výpočte príspevkov vybraných *ex ante* do Jednotného fondu pre riešenie krízových situácií za rok 2023 (SRB/ES/2023/23) vrátane jeho príloh, a to v rozsahu, v akom sa napadnuté rozhodnutie, vrátane príloh I, II a III, týka príspevku žalobkyne,
- uložil SRB povinnosť nahradiť trovy konania.

Subsidiárne pre prípad, že Všeobecný súd sa bude domnievať, že napadnuté rozhodnutie je právne neplatné od samého začiatku v dôsledku použitia nesprávneho úradného jazyka zo strany SRB a žaloba o neplatnosť preto bude pre neexistenciu predmetu konania neprípustná, žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- konštatoval, že napadnuté rozhodnutie je právne neplatné od samého začiatku,
- uložil SRB povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza deväť žalobných dôvodov, ktoré sú zhodné so žalobnými dôvodmi uvedenými vo veci T-440/23, Berlin Hyp/SRB.

Žaloba podaná 28. júla 2023 – Deutsche Bank/SRB**(Vec T-485/23)**

(2023/C 338/49)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Deutsche Bank AG (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: H. Berger, M. Weber a D. Schoo, advokáti)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií z 2. mája 2023 o výpočte príspevkov *ex ante* do jednotného fondu na riešenie krízových situácií na rok 2023 (SRB/ES/2023/23) spolu s jeho prílohami, a to v rozsahu, v akom sa sporné rozhodnutie spolu s prílohami I, II a III týkajú príspevku žalobkyne;
- uložil SRB povinnosť náhrady trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobkyňa šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že rozhodnutie porušuje povinnosť odôvodnenia stanovenú v článku 296 druhom odseku ZFEÚ a článku 41 ods. 1, článku 41 ods. 2 písm. c) Charty základných práv Európskej únie⁽¹⁾ a základné právo na účinnú súdnu ochranu podľa článku 47 ods. 1 Charty, pretože obsahuje viacero prípadov nedostatočného odôvodnenia a súdne preskúmanie rozhodnutia je prakticky nemožné.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že rozhodnutie porušuje články 69 a 70 nariadenia (EÚ) č. 806/2014⁽²⁾, ako aj články 16, 17, 41 a 53 Charty, pretože žalovaná nesprávne stanovila ročnú cieľovú úroveň; subsidiárne, články 69 a 70 nariadenia (EÚ) č. 806/2014 porušujú právny predpis vyššej právnej sily.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že článok 6 a fáza 2 prílohy I delegovaného nariadenia (EÚ) 2015/63⁽³⁾ porušujú právny predpis vyššej právnej sily, pretože nie sú v súlade so zásadami stanovenými judikatúrou vo veci Meroni⁽⁴⁾, a to vzhľadom na to, že Komisia prekročila právomoci, ktoré sú jej zverené, a uvedené ustanovenia porušujú povinnosť posúdiť príspevky vhodným spôsobom z hľadiska rizika, zásadu proporcionality a povinnosť v plnej miere zohľadniť skutkové okolnosti.
4. Štvrtý žalobný dôvod, uvádzaný subsidiárne, je založený na tom, že rozhodnutie porušuje články 16, 20 a 52 Charty, ako aj zásadu proporcionality, pretože je založené na zjavne nesprávnom posúdení, pokiaľ ide o určenie ukazovateľov rizika v pilieri rizika IV.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tom, že rozhodnutie porušuje články 16, 20, 41 a 52 Charty, ako aj zásadu proporcionality a právo na riadnu správu vecí verejných, pretože úprava rizika bola nesprávna.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na tom, že článok 20 ods. 1 prvá a druhá veta delegovaného nariadenia (EÚ) 2015/63 porušuje právny predpis vyššej právnej sily, pretože nariadenie stanovuje neuplatnenie jedného alebo viacerých ukazovateľov rizika na dobu neurčitú, pokiaľ na to potrebné informácie nepodliehajú požiadavke na predkladanie správ.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 326, 2012, s. 391.

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 806/2014 z 15. júla 2014, ktorým sa stanovujú jednotné pravidlá a jednotný postup riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií a jednotného fondu na riešenie krízových situácií a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 (Ú. v. EÚ L 225, 2014, s. 1).

⁽³⁾ Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2015/63 z 21. októbra 2014, ktorým sa dopĺňa smernica 2014/59, pokiaľ ide o príspevky *ex ante* do mechanizmov financovania riešenia krízových situácií (Ú. v. EÚ L 11, 2015, s. 44).

⁽⁴⁾ Rozsudok z 13. júna 1958, Meroni/High Authority, 10/56, EU:C:1958:8.

Žaloba podaná 31. júla 2023 – Bayerische Landesbank/SRB

(Vec T-486/23)

(2023/C 338/50)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bayerische Landesbank (v zastúpení: H. Berger, M. Weber a D. Schoo Rechtsanwälte)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie jednotnej rady pre riešenie krízových situácií z 2. mája 2023 týkajúce sa výpočtu príspevkov *ex ante* do Jednotného fondu na riešenie krízových situácií za rok 2023 (SRB/ES/2023/23), vrátane jeho príloh v rozsahu, v akom sa napadnuté rozhodnutie, vrátane jeho príloh I, II, III, týka príspevkov žalobkyne,