

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2023/686 z 24. marca 2023, ktorým sa neudeľuje autorizácia Únie pre samostatný biocídny výrobok „Insecticide Textile Contact“, ⁽¹⁾
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom posúdení a porušení nariadenia (EÚ) č. 528/2012. ⁽²⁾
 - Žalovaná sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia a porušila článok 19 ods. 1 písm. b) v spojení s bodom 8 písm. a) prílohy VI k nariadeniu (EÚ) č. 528/2012 tým, že nezohľadnila relevantné faktory, konkrétne výsledky štúdie biodegradovateľnosti, ktorá mala vplyv na posúdenie environmentálnych rizík, a revidovaného posúdenia environmentálnych rizík, ktoré poskytla žalobkyňa po neúspešnej prvej kontrole súladu posúdenia hodnotiacim príslušným orgánom.
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení právnej normy: zásada nediskriminácie.
 - Žalovaná pri posudzovaní uskutočniteľnosti navrhovaného opatrenia na zmiernenie rizika neposkytla výrobku žalobkyne rovnaké zaobchádzanie aké sa poskytuje iným výrobkom, ktoré sa nachádzajú v porovnateľných situáciách, a to bez toho, aby poskytla objektívne odôvodnenie, čo je v rozpore so zásadou nediskriminácie.
3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení právnej normy: zásada riadnej správy vecí verejných.
 - Žalovaná porušila zásadu riadnej správy vecí verejných tým, že pri plnení svojich povinností pomáhať žalobkyni, malému a strednému podniku, s cieľom zabezpečiť úplné dodržiavanie požiadaviek článku 19 nariadenia (EÚ) č. 528/2012, porušila zásadu riadnej správy vecí verejných. Porušenie riadnej správy vecí verejných bolo štvornásobné:
 - Žalobkyni nebolo umožnené vypracovať a predložiť údaje na spresnenie posúdenia environmentálnych rizík po neúspešnej prvej kontrole súladu;
 - Hodnotiaci príslušný orgán nevyhovel žiadosti žalobkyne o zohľadnenie výsledkov štúdie biodegradovateľnosti pri posudzovaní environmentálnych rizík;
 - Žalobkyni nebola poskytnutá žiadna skutočná príležitosť reagovať na zmenu hodnoty použitej pre vylúhovateľnú frakciu pri hodnotení ľudského zdravia; a
 - Žalobkyni nebola poskytnutá príležitosť predložiť štúdiu o absorpcii cez pokožku zameranú na konkrétny výrobok.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 90, 2023, s. 42.

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 528/2012 z 22. mája 2012 o sprístupňovaní biocídnych výrobkov na trhu a ich používaní (Ú. v. EÚ L 167, 2012, s. 1).

Žaloba podaná 4. júla 2023 – Verla-Pharm Arzneimittel/EUIPO – Converso (Pherla)

(Vec T-357/23)

(2023/C 296/43)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Verla-Pharm Arzneimittel GmbH & Co. KG (Tutzing, Nemecko) (v zastúpení: M.-C. Seiler, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastní konania pred odvolacím senátom: Valeria Converso (San Giorgio a Cremano, Taliansko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie Pherla – prihláška č. 18 319 785

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO zo 7. februára 2023 vo veci R 268/2022-2

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie, ktoré bolo oznámené 25. apríla 2023,
- vyhovel námietke č. B 3 139 093 v celom rozsahu a zamietol napadnutú prihlášku pre všetky napadnuté tovary patriace do triedy 5,
- subsidiárne vrátil vec odvolaciemu senátu na opätovné preskúmanie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- Porušenie článku 94 ods. 1 prvej vety nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 z dôvodu porušenia povinnosti žalovaného odôvodniť svoje rozhodnutia, ktorá je stanovená aj v článku 41 ods. 1 a v článku 41 ods. 2 písm. c) Charty základných práv Európskej únie,
- Porušenie článku 94 ods. 1 druhej vety nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 z dôvodu porušenia práva žalobkyne byť vypočutá, ktoré je tiež stanovené v článku 41 ods. 1 a v článku 41 ods. 2 písm. a) Charty základných práv Európskej únie,
- Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 z dôvodu jeho nesprávneho uplatnenia, a teda porušenia.

Žaloba podaná 4. júla 2023 – AC Marca Brands/EUIPO – Sanitix (Sanitix)

(Vec T-358/23)

(2023/C 296/44)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: AC Marca Brands, SL (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: D. Pellisé Urquiza a J. C. Quero Navarro, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Sanitix Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom