

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil výberové konanie EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst,
- subsidiárne zrušil rozhodnutie výberovej komisie vo výberovom konaní EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst z 30. júna 2022 o tom, že žalobcova prihláška nepostupuje do ďalšieho konania, a to v jeho konečnej podobe po tom, ako EUIPO 16. januára 2023 zamietol žalobcovu sťažnosť podľa článku 90 ods. 2 služobného poriadku z 28. septembra 2022,
- uložil EUIPO povinnosť zaplatiť žalobcovi primeranú náhradu škody, a to v sume ponechanej na voľnú úvahu Všeobecného súdu, z titulu morálnej a nemajetkovej ujmy vzniknutej žalobcovi v dôsledku rozhodnutia výberovej komisie vo výberovom konaní EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst, napadnutom v žalobnom návrhu 1,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že EUIPO porušil svoju povinnosť postupovať v súlade s článkom 4 ods. 1 písm. a), d) a f) a článkom 4 ods. 2, článkom 17 ods. 3 a článkom 33 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725, ⁽¹⁾ s článkom 5 ods. 1 písm. a), d) a f) a článkom 5 ods. 2, článkom 15 ods. 3 a článkom 32 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679, ⁽²⁾ a s oznámením o vyhlásení výberového konania.
 - Žalobca toto tvrdenie odôvodňuje predovšetkým tým, že uvádza, že EUIPO, resp. výberová komisia riadne neposúdili jeho vhodnosť na pracovné miesto, keď nepoužili posledné verzie dokumentov, ktoré poskytol.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že sa výberová komisia dopustila viacerých zjavne nesprávnych posúdení, keď jeho odpovediam na otázky 1 až 5 v rámci *Talent Screener* nepridelila maximálne dosiahnuteľný počet bodov.
 - Svoje tvrdenie odôvodňuje tým, že načrtáva a vysvetľuje schopnosti a skúsenosti, ktoré uviedol v odpovediach na tieto otázky.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725 z 23. októbra 2018 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 45/2001 a rozhodnutie č. 1247/2002/ES (Ú. v. EÚ L 295, 2018, s. 39).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 116, 2016, s. 1).

Žaloba podaná 3. mája 2023 – LW/Komisia

(Vec T-232/23)

(2023/C 261/52)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: LW (v zastúpení: S. Birenbaum-De Guchteneere a M. Tournay, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil hodnotiacu správu za rok 2020,
- v prípade potreby zrušil rozhodnutie odvolacieho hodnotiteľa z 13. júla 2022, ktorým sa potvrdila hodnotiacia správa za rok 2020 a zamietlo sa odvolanie z 11. marca 2022 (zapísané pod č. 507857),
- v prípade potreby zrušil rozhodnutie menovacieho orgánu z 24. januára 2023, ktorým bola zamietnutá sťažnosť podaná prostredníctvom oznámenia zo 7. septembra 2022 (zapísaná pod č. R/422/22),
- uložil náhradu spôsobenej nemajetkovej ujmy,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 43 služobného poriadku, článku 2 ods. 3 rozhodnutia Komisie C(2013) 8985 zo 16. decembra 2013 týkajúce sa všeobecných vykonávacích ustanovení k článku 43 služobného poriadku a podmienok uplatňovania článku 44 prvého odseku služobného poriadku (ďalej len „VVU“, článkov 5, 6 a 7 VVU, na zjavne nesprávnom posúdení, na zneužití právomoci a porušení zásady riadnej správy vecí verejných.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 296 ZFEÚ, článku 41 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, článku 25 služobného poriadku, na porušení povinnosti odôvodnenia, na zjavnej nesprávnosti a na porušení zásady riadnej správy vecí verejných.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení článku 21 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie, článku 1d ods. 1 služobného poriadku a na porušení povinnosti náležitej starostlivosti.

Žaloba podaná 15. mája 2023 – Acampora a i./Komisia

(vec T-261/23)

(2023/C 261/53)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobcovia: Roberto Acampora (Neapol, Taliansko) a 172 ďalších (v zastúpení: E. Iorio, advokátka)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil explicitné rozhodnutie Európskej komisie z 27. januára 2023 [EMPL.C.1/BPM/kt (2023) 633265], zamietajúce žiadosť o prístup GestDem č. 2023/0263 k doplňujúcej výzve z 15. júla 2022, ktorú Európska komisia zaslala Talianskej republike, a k jej následnej odpovedi v konaní o nesplnení povinnosti 2016/4081 týkajúcom sa zlučiteľnosti vnútroštátnej právnej úpravy upravujúcej služby honorárnych sudcov s právom Európskej únie, ako aj k odpovedi Talianska,
- zrušil implicitné rozhodnutie Európskej komisie z 15. marca 2023 zamietajúce opakovanú žiadosť vo vzťahu k explicitnému rozhodnutiu, pričom sa v ňom uvádza, že z administratívnych dôvodov nie je schopná odpovedať na opakovanú žiadosť a nemôže uviesť, či a kedy bude poskytnutá explicitná odpoveď,
- uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť v prípade námietky trovy konania.