

Žaloba podaná 2. mája 2023 – Hitit Seramik/Komisia**(Vec T-230/23)**

(2023/C 223/50)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Hitit Seramik Sanayi ve Ticaret AŞ (Maslak, Turecko) (v zastúpení: A. Willems a B. Natens, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu sa prípustnú,
- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/265 z 9. februára 2023, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Indii a Turecku ⁽¹⁾ a
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že nariadenie 2023/265 tým, že pri vytváraní normálnej hodnoty určitých výrobkov používa skreslené výrobné náklady, porušuje článok 2 ods. 3, článok 2 ods. 5 prvý pododsek a článok 2 ods. 10 prvú vetu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 ⁽²⁾ a vychádza zo zjavne nesprávneho posúdenia.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že nariadenie 2023/265 tým, že neupravuje normálnu hodnotu o infláciu, porušuje článok 2 ods. 10 písm. k) a článok 2 ods. 10 prvú vetu nariadenia 2016/1036 a vychádza zo zjavne nesprávneho posúdenia.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že nariadenie 2023/265 tým, že vypočítalo nadmerné dumpingové rozpätie a uložilo nadmerné antidumpingové clo, porušuje článok 2 ods. 12 a článok 9 ods. 4 druhý pododsek nariadenia 2016/1036.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že nariadenie 2023/265 tým, že dospelo k záverom, ktoré nie sú vecne podložené, porušuje článok 3 ods. 2, 5 a 6 v spojení s článkom 17 ods. 1 nariadenia 2016/1036 a vychádza zo zjavne nesprávneho posúdenia.

⁽¹⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/265 z 9. februára 2023, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Indii a Turecku (Ú. v. EÚ L 41, 2023, s. 1).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 z 8. júna 2016 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie (Ú. v. EÚ L 176, 2016, s. 21).

Žaloba podaná 3. mája 2023 – Akgün Seramik a iní/Komisia**(Vec T-231/23)**

(2023/C 223/51)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Akgün Seramik Sanayi ve Ticaret AŞ (Pazaryeri, Turecko) a 14 ďalších žalobcov (v zastúpení: F. Di Gianni, A. Scalini a G. Coppo, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/265 z 9. februára 2023, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Indii a Turecku ⁽¹⁾ (ďalej len „napadnuté nariadenie“) v rozsahu, v akom sa týka žalobcov,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že napadnuté nariadenie porušuje článok 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 ⁽²⁾ (ďalej len „základné nariadenie“) v rozsahu, v akom sa Komisia dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, keď dospela k záveru, že výrobné odvetvie Únie utrpelo značnú ujmu.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že napadnuté nariadenie porušuje článok 3 ods. 6 základného nariadenia, keďže Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, keď dospela k záveru, že dovoz z príslušných krajín spôsobil ujmu dominantnému výrobnému odvetviu Únie.
3. Tretí žalobný dôvod založený na tvrdení, že napadnuté nariadenie porušuje článok 4 ods. 1 základného nariadenia, keďže Komisia vykonala analýzu ujmy, ktorá nebola založená na väčšom podiele celkovej výroby Únie v zmysle článku 4 ods. 1 základného nariadenia v spojení s článkom 4 ods. 1 antidumpingovej dohody WTO.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na tvrdení, že napadnuté nariadenie porušuje článok 2 ods. 9 a 10 základného nariadenia, keďže i) Komisia nesprávne odpočítala od vývozných ceny predajnej, všeobecnej a administratívnej náklady a zisk prepojeného obchodníka Bien & Qua a subsidiárne; ii) Komisia tým, že neuplatnila rovnaké odpočty na normálnu hodnotu, nevykonala spravodlivé porovnanie.

⁽¹⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/265 z 9. februára 2023, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Indii a Turecku (Ú. v. EÚ L 41, 2023, s. 1).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 z 8. júna 2016 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie (Ú. v. EÚ L 176, 2016, s. 21).

Žaloba podaná 4. mája 2023 – Gutseriev/Rada

(Vec T-233/23)

(2023/C 223/52)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Michail Safarbekovič Gutseriev (Moskva, Rusko) (v zastúpení: B. Kennelly, J. Pobjoy, barristers a D. Anderson, lawyer)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil podľa článku 263 ZFEÚ i) rozhodnutie Rady (SZBP) 2023/421 z 24. februára 2023, ktorým sa mení rozhodnutie 2012/642/SZBP o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu v Bielorusku a zapojenie Bieloruska do agresie Ruska voči Ukrajine (Ú. v. EÚ L 61, 2023, s. 41) a ii) vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2023/419 z 24. februára 2023, ktorým sa vykonáva článok 8a nariadenia (ES) č. 765/2006 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu v Bielorusku a zapojenie Bieloruska do ruskej agresie voči Ukrajine (Ú. v. EÚ L 61, 2023, s. 20), v rozsahu, v akom sa vzťahujú na žalobcu (ďalej spoločne len „napadnuté akty z roku 2023“),