

Uvádzaný žalobný dôvod

— porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 28. marca 2023 – Dekoback/EUIPO – DecoPac (DECOPAC)**(Vec T-166/23)**

(2023/C 173/52)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Dekoback GmbH (Helmstadt-Bargen, Nemecko) (v zastúpení: V. von Moers, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: DecoPac, Inc. (Anoka, Minnesota, Spojené štáty)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie DECOPAC – prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie č. 160 747.

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásenie neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 30. januára 2023 vo veci R 754/2022-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- vyhlásil v celom rozsahu za neplatnú ochrannú známku č. 160 747 DECOPAC zapísanú v prospech účastníka konania DecoPac, Inc.

Uvádzaný žalobný dôvod

— porušenie článku 52 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná 29. marca 2023 – RT France/Rada**(Vec T-169/23)**

(2023/C 173/53)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobkyňa: RT France (Boulogne-Billancourt, Francúzsko) (v zastúpení: E. Piwnica, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2023/191 z 27. januára 2023, ktorým sa mení rozhodnutie 2014/512/SZBP o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine,

— uložil Rade Európskej únie povinnosť nahradiť všetky trovy konania, so všetkými právnymi dôsledkami.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila slobodu prejavu zaručenú článkom 11 Charty základných práv Európskej únie.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila slobodu podnikania chránenú článkom 16 Charty základných práv.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila zásadu zákazu diskriminácie vyplývajúcu z článku 21 Charty základných práv.

Žaloba podaná 30. marca 2023 – VR/Parlament

(Vec T-171/23)

(2023/C 173/54)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: VR (v zastúpení: L. Levi a P. Baudoux, advokátky)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil túto žalobu za prípustnú a dôvodnú a v dôsledku toho
- zrušil rozhodnutie z 9. júna 2022, ktorým sa žalobcovi oznámilo, že jeho zmluva bude ukončená, a v prípade potreby rozhodnutie z 20. decembra 2022, ktorým sa zamietá jeho sťažnosť proti rozhodnutiu z 9. júna 2022,
- uložil žalovanému povinnosť nahradiť škodu spôsobenú žalobcovi,
- uložil žalovanému povinnosť nahradiť všetky trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom posúdení dôvodov, ktoré viedli k prijatiu rozhodnutia, a na porušení zásady proporcionality.
 2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení článku 41 Charty základných práv Európskej únie, konkrétne práva byť vypočutý, povinnosti odôvodnenia, dodržania požiadavky nestrannosti administratívy a povinnosti náležitej starostlivosti.
 3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení povinnosti starostlivosti o zamestnancov.
-