

- 2) moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH a Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 472, 12.12.2022.

Uznesenie Všeobecného súdu z 10. mája 2023 – PSCC 2012/EUIPO – Starwood Hotels & Resorts Worldwide (LA BOTTEGA W)

(Vec T-265/22) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie – Konanie o výmaze – Spätvzatie prihlášky – Zastavenie konania“)

(2023/C 235/53)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: PSCC 2012 Srl (Rím, Taliansko) (v zastúpení: P. Alessandrini a E. Montelione, avocats)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: G. Predonzani a R. Raponi, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC (Bethesda, Maryland, Spojené štáty) (v zastúpení: P. Roncaglia, M. Boletto a N. Parrotta, avocats)

Predmet veci

Žalobkyňa sa svojou žalobou podľa článku 263 ZFEÚ domáha zrušenia a zmeny rozhodnutia druhého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 24. februára 2022 (vec R 621/2019-2)

Výrok

1. Konanie sa zastavuje.
2. PSCC 2012 Srl a Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC znášajú svoje vlastné trovy konania a každá z nich je povinná nahradiť polovicu trov konania Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO).

(¹) Ú. v. EÚ C 257, 4.7.2022.

Žaloba podaná 13. marca 2023 – Óbudai Egyetem/Rada a Komisia

(Vec T-132/23)

(2023/C 235/54)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Óbudai Egyetem (Budapešť, Maďarsko) (v zastúpení: V. Łuszcz a K. Bendzsel-Varga, lawyers)

Žalované: Rada Európskej únie a Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- čiastočne zrušil článok 2 ods. 2 vykonávacieho rozhodnutia Rady (EÚ) 2022/2506 z 15. decembra 2022 (¹) v rozsahu, v akom stanovuje „ani vo vzťahu k akémukoľvek subjektu vlastnenému takýmto trustom pôsobiacim vo verejnom záujme“, a to v rozsahu, v akom sa toto ustanovenie rozhodnutia 2022/2506 týka žalobcu,

- zrušil spoločné vyhlásenie komisárov Hahna a Gabriela z 26. januára 2023 o uplatňovaní vykonávacieho rozhodnutia Rady z 15. decembra 2022 v súvislosti s maďarskými trustami pôsobiacimi vo verejnom záujme, a to v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,
- zrušil oznámenia Komisie z 20. januára, 21. februára a 3. marca 2023 uverejnené ako „Vyhlásenia o vylúčení zodpovednosti“ alebo „Často kladené otázky“ na portáloch ERASMUS+ a Horizon Europe, ktoré sú uvedené v danom spoločnom vyhlásení, a to v rozsahu, v akom sa týkajú žalobcu,
- zrušil akt Komisie obsiahnutý v e-mailovej správe EIT Manufacturing z 2. februára 2023 zaslanej koordinátorovi konzorcia v rámci projektu Project Action to Boost Ecosystem Impact through Cross-partner Learning – EcoAction, a to v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,
- uložil Rade a Komisii, ako aj každému vedľajšiemu účastníkovi konania, ktorý namieta proti tejto žalobe, povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení nariadenia o podmienenosti⁽¹⁾, povinnosti odôvodnenia, zásady proporcionality, článku 16 Charty základných práv EÚ a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 z 18. júla 2018.⁽²⁾
 - Žalobca tvrdí, že Komisia a Rada i) nepreukázali význam porušenia pre riadne finančné hospodárenie s rozpočtom EÚ alebo pre ochranu finančných záujmov EÚ a nepreukázali skutočnú súvislosť medzi porušením a vážnym rizikom ovplyvnenia riadneho finančného hospodárenia s rozpočtom EÚ alebo ochrany finančných záujmov EÚ a ii) nepreukázali primeranosť opatrenia podľa článku 5 ods. 3 nariadenia o podmienenosti. Žalobca sa ďalej domnieva, že Komisia a Rada sa dopustili nesprávneho posúdenia, porušili nariadenie o podmienenosti a povinnosť poskytnúť v tejto súvislosti primerané odôvodnenie. Žalobca tiež vznáša námietku nezákonnosti proti nariadeniu o podmienenosti v prípade, že toto nariadenie vylučuje individuálne výnimky z uplatňovania napadnutého rozhodnutia.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení zásady prezumpcie nevinoty a zásady rovnosti zaobchádzania a zákazu diskriminácie.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení práva pôsobiť na nedefinovanom trhu (článok 16 Charty základných práv EÚ v spojení s článkami 101-108 ZFEÚ).
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení zásad právnej istoty, legitímnej dôvery a podstatných formálnych náležitostí.

V rámci svojho prvého, druhého a štvrtého žalobného dôvodu žalobca uplatňuje aj námietku nezákonnosti proti nariadeniu o podmienenosti v prípade, že toto nariadenie vylučuje individuálne výnimky z uplatňovania napadnutého rozhodnutia.

(1) Vykonávacie rozhodnutie Rady (EÚ) 2022/2506 z 15. decembra 2022 o opatreniach na ochranu rozpočtu Únie pred porušeniami zásad právneho štátu v Maďarsku (Ú. v. EÚ L 325, 2022, s. 94).

(2) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2020/2092 zo 16. decembra 2020 o všeobecnom režime podmienenosti na ochranu rozpočtu Únie (Ú. v. EÚ L 433 I, 2020, s. 1).

(3) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 z 18. júla 2018 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, o zmene nariadení (EÚ) č. 1296/2013, (EÚ) č. 1301/2013, (EÚ) č. 1303/2013, (EÚ) č. 1304/2013, (EÚ) č. 1309/2013, (EÚ) č. 1316/2013, (EÚ) č. 223/2014, (EÚ) č. 283/2014 a rozhodnutia č. 541/2014/EÚ a o zrušení nariadenia (EÚ, Euratom) č. 966/2012 (Ú. v. EÚ L 193, 2018, s. 1).