

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na nedostatočnom odôvodnení.

Komisia sa dopustila pochybenia jednak tým, že považovala vykonávacie nariadenie Komisie 2022/708 za dostatočne odôvodnené, a jednak tým, že v napadnutom rozhodnutí neuviedla dôvody oneskorenia postupu opätovného hodnotenia.

- (¹) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2022/708 z 5. mája 2022, ktorým sa mení vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 540/2011, pokiaľ ide o predĺženie obdobia platnosti schválenia účinných látok metylester kyseliny 2,5-dichlórbenzoovej, kyselina octová, aklonifén, síran amónno-hlinitý, fosfid hlinitý, kremičitan hlinitý, beflubutamid, bentiavalikarb, boskalid, karbid vápenatý, kaptán, cymoxanil, dimetomorf, dodemorf, etefón, etylén, extrakt z čajovníka, zvyšky z destilácie tuku, C7-C20 mastné kyseliny, fluoxastrobín, flurochloridón, folpet, formetanát, kyselina giberelínová, giberelíny, hydrolyzované proteíny, síran železnatý, fosfid horečnatý, metám, metamitron, metazachlór, metribuzín, milbemektín, fénmedifám, pirimifos-metyl, rastlinné oleje/klinčekový olej, rastlinné oleje/repkový olej, rastlinné oleje/mätový olej, propamokarb, prochinazid, protiokonazol, pyretríny, kremenný piesok, rybí olej, repelenty (podľa pachu) živočíšneho alebo rastlinného pôvodu/ovčí tuk, S-metolachlór, lineárne motýlie feromóny, sulkotrión, tebukonazol a močovina (Ú. v. EÚ L 133, 2022, s. 1).
- (²) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 z 21. októbra 2009 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh a o zrušení smerníc Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Ú. v. EÚ L 309, 2009, s. 1).

Žaloba podaná 21. februára 2023 – PAN Europe/Komisia

(Vec T-104/23)

(2023/C 179/82)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: A. Bailleux, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie z 12. decembra 2022, oznámené žalobcovi 13. decembra 2022, o čiastočnom zamietnutí opakovanej žiadosti podanej podľa článku 7 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 (¹),
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jediný žalobný dôvod založený na tom, že rozhodnutie Komisie porušuje:

- článok 2 ods. 1, článok 4 ods. 2 druhú zarážku a článok 4 ods. 3 druhý pododsek nariadenia č. 1049/2001 a
- článok 6 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 (²).

Presnejšie rozhodnutie Komisie treba zrušiť v rozsahu, v akom zamietá prístup k dokumentom na základe protiprávneho uplatnenia výnimiek týkajúcich sa ochrany súdneho konania (článok 4 ods. 2 druhá zarážka nariadenia č. 1049/2001) a rozhodovacieho procesu (článok 4 ods. 3 druhý pododsek nariadenia č. 1049/2001).

(¹) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, 2001, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331).

(²) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 zo 6. septembra 2006 o uplatňovaní ustanovení Aarhuského dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia na inštitúcie a orgány Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 264, 2006, s. 13).