

2. Porušuje tlmočník zákaz priamo alebo nepriamo poskytovať právne poradenské služby, ak ho notár prizve na spísanie kúpnej zmluvy do notárskej zápisnice, aby preložil obsah pojednávania o notárskej zápisnici pre zástupcu právnickej osoby so sídlom v Rusku, ktorý nemá dostatočné znalosti nemeckého jazyka?
3. Porušuje notár zákaz priamo alebo nepriamo poskytovať právne poradenské služby, ak sa zaväzuje a vykonáva notárske činnosti stanovené zákonom na účely realizácie kúpnej zmluvy (napr. uhradenie kúpnej ceny prostredníctvom notárskej úschovy, vyžiadanie dokladov na zrušenie hypoték a iných tiarch na predmete kúpy, predloženie dokladov potrebných na prevod vlastníckeho práva orgánu, ktorý vedie kataster nehnuteľností)?

⁽¹⁾ Prejednávaná vec je označená fiktívnym menom, ktoré nezodpovedá skutočnému menu účastníka konania.

⁽²⁾ Výklad článku 5n ods. 2 nariadenie Rady (EÚ) č. 833/2014 z 31. júla 2014 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine (Ú. v. EÚ L 229, 2014, s. 1), v znení účinnom od 7. októbra 2022.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour d'appel d'Aix-en-Provence (Francúzsko)
1. marca 2023 – Association Unedic délégation AGS de Marseille/V, W, X, Y, Z, správca konkurznej
podstaty spoločnosti K**

(Vec C-125/23, Unedic)

(2023/C 189/23)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour d'appel d'Aix-en-Provence

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Association Unedic délégation AGS de Marseille

Žalovaní: V, W, X, Y, Z, správca konkurznej podstaty spoločnosti K

Prejudiciálne otázky

1. Má sa smernica 2008/94/ES ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že umožňuje vylúčiť vyplatenie náhrady za skončenie pracovného pomeru záručnou inštitúciou, keď zamestnanec vykoná okamžité skončenie svojej pracovnej zmluvy po začatí konania o platobnej neschopnosti?
2. Je takýto výklad v súlade so znením a účelom tejto smernice a umožňuje dosiahnuť výsledky, ktoré sú ňou zamýšľané?
3. Zakladá takýto výklad, založený na pôvodcovi ukončenia pracovnej zmluvy počas obdobia platobnej neschopnosti, rozdiel v zaobchádzaní so zamestnancami?
4. Je tento rozdiel v zaobchádzaní, pokiaľ existuje, objektívne odôvodnený?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/94/ES z 22. októbra 2008 o ochrane zamestnancov pri platobnej neschopnosti ich zamestnávateľa (Ú. v. EÚ L 283, 2008, s. 36).