

Odporcovia: Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Dolj

Prejudiciálne otázky

1. Má sa nariadenie (ES) č. 853/2004 ⁽¹⁾ ako celok, a najmä jeho článok 1 ods. 3 až 5, vykladať v tom zmysle, že chladiarenské sklady, ktoré vykonávajú činnosť maloobchodného predaja vo vzťahu k iným maloobchodným prevádzkárňam, ale nie vo vzťahu ku konečnému spotrebiteľovi, sa musia schvaľovať v súlade s týmto nariadením, ak sa na dotknutú činnosť nevzťahujú výnimky uvedené v článku 1 ods. 5 písm. b)?
2. Majú sa toto nariadenie a právo Únie vo všeobecnosti vykladať v tom zmysle, že vnútroštátne orgány, ktoré sú príslušné zabezpečiť vykonávanie politiky, ktorá predstavuje cieľ, ktorý sa má dosiahnuť právnou úpravou a zabezpečiť dodržiavanie príslušných povinností dotknutých hospodárskych subjektov, sú povinné vykladať požiadavku týkajúcu sa okrajovej, miestnej a obmedzenej činnosti obsiahnutú v článku 1 ods. 5 písm. b) bode ii) vo svetle odôvodnenia 13 tohto nariadenia alebo sa môžu od tohto výkladu odchýliť prostredníctvom vlastných definícií pojmov?
3. V prípade kladnej odpovede na druhú otázku, musia príslušné definície obsiahnuté vo vnútroštátnom akte, ktorým sa preberá nariadenie, rešpektovať podstatu pojmov, ako je opísaná, v odôvodnení 13?
4. Vzhľadom na skutočnosť, že článok 17 Normele atașate Ordinului n. 111/2008 (Pravidlá pripojené k Ordinul č. 111/2008) stanovuje, že činnosť maloobchodného predaja produktov živočíšneho pôvodu môže zahŕňať aj činnosť dodávania a predaja produktov iným maloobchodným prevádzkárňam na celom území Rumunska bez povinnosti získať veterinárne sanitárne povolenie, bráni právo Únie, najmä nariadenie (ES) č. 853/2004, takémuto ustanoveniu a/alebo takejto správnej praxi?
5. Vyžaduje zásada ekvivalencie, aby v prípade možnosti zrušenia opatrenia správneho orgánu z dôvodu jeho nesúladu s vnútroštátnym právom, bolo možné tento správny akt zrušiť aj z dôvodu jeho nesúladu s nariadením Únie [ktoré je relevantným, akým je nariadenie (ES) č. 853/2004?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004 z 29. apríla 2004, ktorým sa ustanovujú osobitné hygienické predpisy pre potraviny živočíšneho pôvodu (Ú. v. EÚ L 139, 2004, s. 55; Mim. vyd. 03/045, s. 14).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal da Relação do Porto (Portugalsko)
16. januára 2023 – SF/MV, Instituto da Segurança Social, IP, Autoridade Tributária e Aduaneira,
Cofidis SA – Sucursal en Portugal**

(Vec C-20/23, Instituto da Segurança Social a i.)

(2023/C 164/39)

Jazyk konania: portugálčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal da Relação do Porto

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľ: SF

Odporcovia: MV; Instituto da Segurança Social, IP; Autoridade Tributária e Aduaneira; Cofidis SA – Sucursal en Portugal

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 23 ods. 4 smernice [2019/1023] ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že vylúčenie iných dlhov (než sú dlhy uvedené v jeho príslušných písmenách) je prípustné len vtedy, ak je „riadne odôvodnené“?

2. Má sa možnosť členských štátov vylúčiť určité kategórie dlhov z oddĺženia (za predpokladu, že takéto vylúčenie je riadne odôvodnené, ako je stanovené v článku 23 ods. 4 smernice 2019/1023) vykladať v tom zmysle, že umožňuje členským štátom vylúčiť daňové pohľadávky (ktoré nie sú uvedené v tomto článku), čím sa tieto pohľadávky nachádzajú vo zvýhodnenej situácii?
3. V prípade kladnej odpovede na tieto prejudiciálne otázky, aké kritériá musí spĺňať toto odôvodnenie v zmysle práva Európskej únie, aby boli dodržané všeobecné zásady práva Únie a základné práva, ktorým podliehajú európsky normotvorca a vnútroštátny zákonodarca [„zákaz diskriminácie na základe štátnej príslušnosti“ (článok 18 ZFEU) a „sloboda podnikania“ (článok 16 Charty základných práv Európskej únie), ako aj základné hospodárske slobody vnútorného trhu]?
4. V prípade zápornej odpovede na uvedenú prejudiciálnu otázku, zahŕňajú definície (v zmysle práva Európskej únie a na účely výkladu predmetnej smernice) pojmov „dlhy vyplývajúce z trestných sankcií alebo s nimi súvisiace“ a „dlhy vyplývajúce z mimozmluvnej zodpovednosti“ aj daňové dlhy, ako je stanovené vo vnútroštátnom právnom predpise, ktorým sa preberá smernica 2019/1023 (zákon č. 9/2022 z 11. januára 2022)?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1023 z 20. júna 2019 o rámcoch preventívnej reštrukturalizácie, o oddĺžení a diskvalifikácii a o opatreniach na zvýšenie účinnosti reštrukturalizačných, konkurzných a oddľžovacích konaní a o zmene smernice (EÚ) 2017/1132 (Smernica o reštrukturalizácii a insolvenčii (Ú. v. EÚ L 172, 2019, s. 18).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Bremen (Nemecko) 25. januára 2023 – L/Familienkasse Sachsen der Bundesagentur für Arbeit

(Vec C-36/23)

(2023/C 164/40)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Bremen

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: L

Žalovaná: Familienkasse Sachsen der Bundesagentur für Arbeit

Prejudiciálne otázky

Otázky týkajúce sa výkladu pravidiel prednosti obsiahnutých v článku 68 nariadenia (ES) č. 883/2004 (¹):

1. Umožňuje článok 68 nariadenia (ES) č. 883/2004, aby sa – s odvolaním sa na prednosť nároku v inom členskom štáte – dodatočne požadovalo vrátenie prídavkov na dieťa poskytovaných nemeckými orgánmi, aj keď v tomto členskom štáte nebola a ani nie je na dieťa stanovená ani vyplácaná žiadna rodinná dávka, v dôsledku čoho je suma, ktorá oprávnenej osobe zostane podľa nemeckej právnej úpravy, v konečnom dôsledku nižšia ako nemecké prídavky na dieťa?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku:

Riadi sa odpoveď na otázku, z akých dôvodov má dávky poskytnúť viac ako jeden členský štát podľa článku 68 nariadenia (ES) č. 883/2004, resp. na základe čoho vznikajú nároky, ktoré treba koordinovať, požiadavkami na vznik nároku podľa vnútroštátnych úprav alebo tým, na základe akej rozhodujúcej skutočnosti sa na dotknuté osoby v zmysle článku 11 až článku 16 nariadenia (ES) č. 883/2004 vzťahujú právne predpisy príslušných členských štátov?
3. V prípade, že je rozhodujúce, na základe akej skutočnosti sa na dotknuté osoby podľa článku 11 až článku 16 nariadenia (ES) č. 883/2004 vzťahujú právne predpisy príslušných členských štátov: