

**Výrok**

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. Uznesenie zo 14. októbra 2022, Westpole Belgium a Unisys Belgium/Parlament (T-640/22 R), sa zrušuje.
3. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

**Žaloba podaná 2. decembra 2022 – Electrawinds Shabla South EAD/Rada****(Vec T-759/22)**

(2023/C 71/43)

Jazyk konania: bulharčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Electrawinds Shabla South EAD (Sofia, Bulharsko) (v zastúpení: M. Grozdev advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil nariadenie Rady (EÚ) 2022/1854 zo 6. októbra 2022 o núdzovom zásahu s cieľom riešiť vysoké ceny energie (Ú. v. EÚ. L 261, 2022, s. 1),
- zrušil uvedené nariadenie v časti, v ktorej sa stanovuje povinný strop trhových príjmov, ktoré dosahujú výrobcovia elektriny zo zdrojov uvedených v článku 7 ods. 1, ako aj v časti, v ktorej sa každému členskému štátu priznáva právomoc vybrať v prospech štátu (zoštatniť) „nadmerné zisky“ týchto výrobcov (podľa definície uvedenej v článku 2 bode 9 nariadenia),
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

**1. Prvý žalobný dôvod: nedostatok právomoci**

Nariadenie Rady (EÚ) 2022/1854 zo 6. októbra 2022 bolo vydané v rozpore s právom Únie, pretože Rada nemala právomoc ho vydať. Článok 122 ZFEÚ priznáva Rade právomoc v prípade krízovej intervencie v oblasti energetiky, ale toto ustanovenie Zmluvy má veľmi obmedzenú pôsobnosť a intervenčné opatrenia stanovené v nariadení prekračujú pôsobnosť priznanú Rade v tejto oblasti. Podľa článku 122 ods. 1 ZFEÚ môže Rada rozhodnúť o vhodných opatreniach z hľadiska hospodárskej situácie, a to predovšetkým, ak sa vyskytnú vážne ťažkosti v dodávke určitých produktov najmä v oblasti energetiky. Článok 122 ZFEÚ teda nepriznáva Rade Európskej únie žiadnu legislatívnu právomoc s cieľom prijať opatrenia na zvládnutie energetickej krízy, ale len právomoc intervenovať v prípade vážnych ťažkostí v dodávke určitých produktov najmä v oblasti energetiky.

**2. Druhý žalobný dôvod: porušenie zásady proporcionality**

Nariadenie Rady (EÚ) 2022/1854 zo 6. októbra 2022 porušuje zásadu proporcionality. Podľa článku 122 ZFEÚ sú prípustné len vhodné opatrenia, pričom zavedenie povinného stropu trhových príjmov nie je vhodným opatrením, keďže priamo nesúvisí s tvorbou cien energie. Ceny ostanú alebo sa budú meniť bez ohľadu na to, či dôjde k ich zastropovaniu alebo nie. Okrem toho zavedením stropu trhových príjmov a uložením daní na trhové príjmy nedôjde k zmene dopytu po elektrine a zemnom plyne.

### 3. Tretí žalobný dôvod: porušenie práva vlastníť majetok

Neexistujúca primeranosť opatrení zavedených nariadením v rozsahu, v akom sa v nariadení stanovil povinný strop trhových príjmov výrobcov energie z obnoviteľných zdrojov, ako aj oprávnenia priznané každému členskému štátu týkajúce sa konfiškácie (zoštátnenia) „nadmerných ziskov“ týchto výrobcov porušujú základné právo vlastníť majetok. Uplatnenie článku 122 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) predstavuje jeden z aspektov verejného záujmu Spoločenstva. V dôsledku toho uplatnením tohto článku môže dôjsť k obmedzeniu výkonu práva vlastníť majetok za predpokladu, že v nariadení Rady (EÚ) 2022/1854 zo 6. októbra 2022 zavedený strop trhových príjmov výrobcov energie z obnoviteľných zdrojov a konfiškovanie „nadmerného zisku“ štátom nie je neprimerané a nezasahuje do samotnej podstaty tohto práva.

---

### **Žaloba podaná 12. decembra 2022 – Penguin Random House/EUIPO – Ediciones Literarias Independientes (PLAN B)**

(Vec T-777/22)

(2023/C 71/44)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina*

#### **Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Penguin Random House Grupo Editorial, SAU (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: E. Armijo Chávarri, advokát)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Ediciones Literarias Independientes, SL (Barcelona)

#### **Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

*Majiteľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa

*Dotknutá sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka PLAN B – ochranná známka Európskej únie č. 17 887 136

*Konanie pred EUIPO:* konanie o vyhlásení neplatnosti

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 28. septembra 2022 vo veci R 2015/2021-1

#### **Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- subsidiárne zrušil napadnuté rozhodnutie vo vzťahu k výrobkom tried 9 a 16, na ktoré sa nevzťahuje španielska ochranná známka (kombinovaná) PLAN B č. 3 641 418 a na ktoré sa vzťahuje napadnutá ochranná známka Európskej únie,
- zaviazal EUIPO na náhradu trov konania.

#### **Uvádzaný žalobný dôvod**

Porušenie článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---