

- zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2022/1388 z 23. júna 2022 o nevyriešených námietkach týkajúcich sa podmienok autorizácie biocídneho výrobku Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant, ktoré postúpili Francúzsko a Švédsko v súlade nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 528/2012 (Ú. v. EÚ L 208, 2022, s. 7),
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy tohto konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení zásady právneho štátu v súvislosti s uplatnením článku 48 a porušení článku 1 ods. 1 a článku 32 nariadenia (EÚ) č. 528/2012 (ďalej len „nariadenie o biocídnych výrobkoch“).<sup>(1)</sup>
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článkov 33, 35 a 36 nariadenia o biocídnych výrobkoch.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení zásady právneho štátu v súvislosti s uplatnením Zmlúv – zásad právnej istoty a legitímnej dôvery.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení článku 19 nariadenia o biocídnych výrobkoch a zjavne nesprávnom posúdení.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na prekročení právomoci a porušení zásady právneho štátu v súvislosti s uplatnením Zmlúv – zásad právnej istoty, ochrany legitímnej dôvery, proporcionality a článku 16 Charty základných práv EÚ.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 528/2012 o sprístupňovaní biocídnych výrobkov na trhu a ich používaní (Ú. v. EÚ L 167, s. 1).

### Žaloba podaná 28. novembra 2022 – UniSystems Luxembourg a Unisystems systemata pliroforikis/ESMA

(Vec T-750/22)

(2023/C 45/27)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

**Žalobkyne:** UniSystems Luxembourg Sàrl (Bertrange, Luxembursko), Unisystems systemata pliroforikis monoprosopi anonymi emporiki etairia (Kallithea, Grécko) (v zastúpení: N. Korogiannakis, advokát)

**Žalovaný:** Európsky orgán pre cenné papiere a trhy (ESMA)

### Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie ESMA, ktorým bola vybratá ponuka žalobkyň ako úspešného uchádzača na druhom mieste v rámci verejnej výzvy na predkladanie ponúk na konzultačné služby v oblasti IKT – PROC/2021/12 „Poskytovanie externých informatických služieb“, a ktorým bolo rozhodnuté o uzavretí prvej kaskádovej zmluvy v rámci tejto výzvy na predkladanie ponúk s úspešným konzorciom na prvom mieste, pričom toto rozhodnutie bolo žalobkyňiam oznámené listom ESMA zo 17. septembra 2022,

- ďalej, nariadil ESMA zaplatiť žalobkyniam náhradu škody, ktorá im vznikla z dôvodu straty zmluvy, v sume 3 500 000 eur za prvé dva roky plnenia zmluvy. Ak by mala byť zmluva ďalej predĺžená, tak ako je to osobitne upravené, žalobkyne požadujú dodatočnú sumu zodpovedajúcu celkovému trvaniu zmluvy, založenú na ročnej sume 1 750 000 eur, od ktorej sa odpočíta akákoľvek suma príjate zodpovedajúca hrubej marži konkrétnych zmlúv, ktoré by boli plnené žalobkyňami v postavení úspešného uchádzača na druhom mieste, pričom ku všetkým vyššie uvedeným sumám sa pripočítajú úroky,
- subsidiárne, pokiaľ by Všeobecný súd rozhodol, že žalobkyne nemajú právo na náhradu škody v plnej výške ujmy vzniknutej z dôvodu nezákonných napadnutých rozhodnutí ESMA, žalobkyne požadujú náhradu škody z titulu straty príležitosti v sume 400 000 eur, ku ktorej sa pripočítajú úroky,
- uložil ESMA povinnosť nahradiť trovy právneho zastúpenia a iné trovy a výdavky vynaložené žalobkyňou v súvislosti s týmto návrhom, a to aj v prípade zamietnutia tohto návrhu.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby uvádzajú žalobkyne dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení nariadenia o rozpočtových pravidlách<sup>(1)</sup> a špecifikácií verejného obstarávania: cena, ktorú ponúkol úspešný uchádzač na prvom mieste je neobvykle nízka/špecifická, keďže ceny profilov sú nižšie než minimálna mzda v Nemecku a v Grécku. Z rovnakých dôvodov žalobkyne tvrdia, že došlo k porušeniu špecifikácií verejného obstarávania a zásad transparentnosti a riadnej správy vecí verejných.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti odôvodnenia, práva na účinný prostriedok nápravy a podstatných formálnych náležitostí.
  - Prvá časť druhého žalobného dôvodu v rámci návrhu na zrušenie: porušenie povinnosti odôvodnenia, nedostatočné odôvodnenie,
  - druhá časť druhého žalobného dôvodu v rámci návrhu na zrušenie: porušenie zásady práva na účinný prostriedok nápravy a porušenie podstatných formálnych náležitostí.

(1) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 z 18. júla 2018 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, o zmene nariadení (EÚ) č. 1296/2013, (EÚ) č. 1301/2013, (EÚ) č. 1303/2013, (EÚ) č. 1304/2013, (EÚ) č. 1309/2013, (EÚ) č. 1316/2013, (EÚ) č. 223/2014, (EÚ) č. 283/2014 a rozhodnutia č. 541/2014/EÚ a o zrušení nariadenia (EÚ, Euratom) č. 966/2012 (Ú. v. EÚ L 193, 2018, s. 1).

### Žaloba podaná 7. decembra 2022 – Sboarina/Parlament

(Vec T-761/22)

(2023/C 45/28)

Jazyk konania: taliančina

### Účastníci konania

Žalobca: Gabriele Sboarina (Verona, Taliansko) (v zastúpení: M. Paniz, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil opatrenie „Zmena stanovenia dôchodkových nárokov bývalého talianskeho poslanca Európskeho parlamentu“ oznámené listom z 21. septembra 2022, ktorý bol doručený 28. októbra 2022, zaslanom Generálnym riaditeľstvom pre financie Európskeho parlamentu, ktorého predmetom je: „Rideterminazione diritti alla pensione di cessata attività a seguito della deliberazione 3 marzo 2022, n. 150 dell’Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati“ (Zmena stanovenia dôchodkových nárokov po skončení výkonu funkcie, vzhľadom na uznesenie Predsedníctva poslaneckej snemovne č. 150 z 3. marca 2022)“ oznámené žalobcovi, a v každom prípade zrušil nové určenie a prepočet doživotného príspevku, ktorý Európsky parlament vypláca žalobcovi, ako aj akýkoľvek iný predchádzajúci a/alebo nadväzujúci akt,