

3. Tretí žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení, neunesení dôkazného bremena, porušení kritérií zaradenia na zoznam stanovených v článku 1 ods. 1 písm. a) a článku 2 ods. 1 písm. a) rozhodnutia Rady 2014/145/SZBP zo 17. marca 2014, ako aj v článku 3 ods. 1 písm. a) nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014 zo 17. marca 2014, ktoré sa obidve týkajú reštriktívnych opatrení vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na námietke nezákonnosti, porušení zásady proporcionality na základe kritérií zaradenia na zoznam stanovených v článku 1 ods. 1 písm. g) a článku 2 ods. 1 písm. g) rozhodnutia Rady 2014/145/SZBP zo 17. marca 2014 a v článku 3 ods. 1 písm. g) nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014 zo 17. marca 2014.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na námietke nezákonnosti, porušení zásady právnej istoty na základe kritérií zaradenia na zoznam stanovených v článku 1 ods. 1 písm. g) a článku 2 ods. 1 písm. g) rozhodnutia Rady 2014/145/SZBP zo 17. marca 2014 a v článku 3 ods. 1 písm. g) nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014 zo 17. marca 2014.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení, neunesení dôkazného bremena, porušení kritérií zaradenia na zoznam stanovených v článku 1 ods. 1) písm. g) a článku 2 ods. 1) písm. g) rozhodnutia Rady 2014/145/SZBP zo 17. marca 2014, ako aj v článku 3 ods. 1 písm. d), g) nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014 zo 17. marca 2014, ktoré sa obidve týkajú reštriktívnych opatrení vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny.
7. Siedmy žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality a základných práv žalobcu, porušení žalobcových základných práv na majetok a slobodu podnikania a porušení článkov 16 a 17 Charty základných práv.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 239, 2022, s. 149.

(<sup>2</sup>) Ú. v. EÚ L 239, 2022, s. 1.

(<sup>3</sup>) Ú. v. EÚ L 78, 2014, s. 16.

### Žaloba podaná 25. novembra 2022 – Tokareva/Rada

(Vec T-744/22)

(2023/C 24/102)

Jazyk konania: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Maya Tokareva (Moskva, Rusko) (v zastúpení: T. Bontinck, A. Guillerme a L. Burguin, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady 2022/1530/SZBP zo 14. septembra 2022 (<sup>1</sup>), uverejnené v Úradnom vestníku 15. septembra 2022, v rozsahu, v akom sa ním rozhodlo, že rozhodnutie Rady 2014/145/SZBP zo 17. marca 2014 (zmenené rozhodnutím Rady 2022/1272/SZBP z 21. júla 2022, ktorým bolo zahrnuté meno žalobkyne do položky č. 1201 prílohy k rozhodnutiu 2014/145/SZBP), sa uplatňuje až do 15. marca 2023,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/1529 zo 14. septembra 2022 (<sup>2</sup>), v rozsahu, v akom ponecháva žalobkyňu v položke č. 1201 prílohy I k nariadeniu (EÚ) 2014/269,

- uložil Rade povinnosť zaplatiť 1 000 000 eur ako predbežnú sumu náhrady škody z titulu nemajetkovej ujmy vzniknutej žalobkyňi,
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobkyňa päť žalobných dôvodov, ktoré sú v podstate totožné alebo podobné so žalobnými dôvodmi uvedenými v rámci veci T-734/22, Pumpyanskiy/Rada.

- (<sup>1</sup>) Rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/1530 zo 14. septembra 2022, ktorým sa mení rozhodnutie 2014/145/SZBP o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie, ktorým sa narúša alebo ohrozuje územná celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny (Ú. v. EÚ L 239, 2022, s. 149).
- (<sup>2</sup>) Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/1529 zo 14. septembra 2022, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 269/2014 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny (Ú. v. EÚ L 239, 2022, s. 1).

---

### Žaloba podaná 28. novembra 2022 – DGNB/EUIPO (Vyobrazenie zaoblenej bielej čiary v tmavom štvorci)

(Vec T-745/22)

(2023/C 24/103)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen – DGNB eV (Stuttgart, Nemecko) (v zastúpení: P. Kohl, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie (Vyobrazenie zaoblenej bielej čiary v tmavom štvorci) – prihláška č. 18 510 732

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 21. septembra 2022 vo veci R 338/2022-2

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie;
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov konaia pred odvolacím senátom.

### Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-