

2. Druhý žalobný dôvod je založený na neexistencii akejkoľvek analýzy a posúdenia vplyvu nekritického stropu vo výške 200 000 eur na základnú podporu príjmov SPP.
 - Pri prijímaní napadnutého rozhodnutia sa na španielskej ani európskej úrovni nevykonalo žiadne posúdenie vplyvov tohto opatrenia. Keby sa vykonalo hoci len predbežné preskúmanie, zistilo by sa, že opatrenie je v rozpore s cieľmi SPP uvedenými v článkoch 5 a 6 nariadenia (EÚ) 2021/2115.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení jednotného trhu a hospodárskej súťaže na úkor španielskych poľnohospodárov.
 - Napadnuté rozhodnutie spôsobuje závažné a bezdôvodné narušenie vnútorného trhu, ako aj roztrieštenie SPP v jednom z ich základných mechanizmov. Opatrenie totiž znevýhodňuje španielskych poľnohospodárov v porovnaní s tými európskymi.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality.
 - Opatrenie porušuje zásadu proporcionality v rozsahu, v akom nie je vhodné ani potrebné na dosiahnutie sledovaného cieľa a obsahuje nadmerné a neodôvodnené obete, ktoré prinášajú vlastníci poľnohospodárskych podnikov a ich pracovníci, čo nie je kompenzované uspokojovaním akéhokoľvek prevažujúceho verejného záujmu.

(¹) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2115 z 2. decembra 2021, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), a ktorým sa zrušujú nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 a (EÚ) č. 1307/2013 (Ú. v. EÚ L 435, 2021, s. 1).

Žaloba podaná 24. novembra 2022 – Kozitsyn/Rada

(Vec T-731/22)

(2023/C 24/90)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Andrey Anatolyevich Kozitsyn (Verkhnyaya Pyshma, Rusko) (v zastúpení: J. Grand d'Esnon, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/1530 zo 14. septembra 2022 (¹) vo vzťahu k pánovi Kozitsynovi a vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/1529 zo 14. septembra 2022 (²) vo vzťahu k pánovi Kozitsynovi,
a pritom
- konštatoval nezákonnosť článku 2 ods. 1 písm. g) rozhodnutia Rady č. 2014/145/SZBP a článku 3 ods. 1 písm. g) nariadenia Rady (EÚ) 269/2014 a
- rozhodol o tom, že sa tieto ustanovenia na základe námietky nezákonnosti nemajú uplatňovať, alebo prinajmenšom konštatoval nezákonnosť uplatňovania týchto ustanovení na pána Kozitsyna,
a v každom prípade
- uložil Rade Európskej únie povinnosť nahradiť trovy konania na základe článku 140 b) Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobca osem žalobných dôvodov, ktoré sú v podstate totožné alebo podobné s tými, ktoré sú uvedené v rámci veci T-234/22, Ismailova/Rada.

- (¹) Rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/1530 zo 14. septembra 2022, ktorým sa mení rozhodnutie 2014/145/SZBP o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie, ktorým sa narúša alebo ohrozuje územná celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny (Ú. v. EÚ L 239, 2022, s. 149).
- (²) Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/1529 zo 14. septembra 2022, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 269/2014 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny (Ú. v. EÚ L 239, 2022, s. 1).

Žaloba podaná 24. novembra 2022 – Deripaska/Rada

(Vec T-732/22)

(2023/C 24/91)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Oleg Vladimirovich Deripaska (Khutor Sokolsky, Rusko) (v zastúpení: T. Bontinck, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/1530 zo 14. septembra 2022 (¹) v rozsahu, v akom sa ním rozhodlo, že rozhodnutie Rady 2014/145/SZBP zo 17. marca 2014, zmenené rozhodnutím (SZBP) 2022/582 z 8. apríla 2022, ktorým bolo meno žalobcu zahrnuté do prílohy k rozhodnutiu 2014/145, sa uplatňuje až do 15. marca 2023,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/1529 zo 14. septembra 2022 (²) v rozsahu, v akom ponecháva meno žalobcu na zozname uvedenom v prílohe I k nariadeniu (EÚ) 269/2014 zo 17. marca 2014,
- uložil Rade povinnosť zaplatiť 1 000 000 eur ako predbežnú sumu náhrady škody z titulu nemajetkovej ujmy vzniknutej žalobcovi,
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení práva na účinnú súdnu ochranu a povinnosti odôvodnenia.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení, pokiaľ ide o dôvody uvádzané Radou.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality a základných práv.

(¹) Rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/1530 zo 14. septembra 2022, ktorým sa mení rozhodnutie 2014/145/SZBP o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie, ktorým sa narúša alebo ohrozuje územná celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny (Ú. v. EÚ L 239, 2022, s. 149).

(²) Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/1529 zo 14. septembra 2022, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 269/2014 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny (Ú. v. EÚ L 239, 2022, s. 1).