

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby proti rozhodnutiu Komisie (EÚ) 2022/1414 zo 4. decembra 2020 o schéme pomoci SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) uplatňovanej Portugalskom v prospech Zona Franca da Madeira (ZFM) – režim III [oznámené pod číslom C(2020) 8550] (Ú. v. EÚ L 217, 2022, s. 49) žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov, ktoré sú v podstate totožné alebo podobné so žalobnými dôvodmi uvedenými vo veci T-702/22, TA/Komisia.

Žaloba podaná 14. novembra 2022 – Administradora Fortaleza a iní/Komisia**(Vec T-716/22)**

(2023/C 35/89)

*Jazyk konania: portugálčina***Účastníci konania**

Žalobcovia: Administradora Fortaleza, Ltda (São Paulo, Brazília), a ďalších deväť žalobcov (v zastúpení: A. Ferreira Correia a R. da Palma Borges, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia z dôvodu nedostatku odôvodnenia alebo v rozsahu, v akom sa uplatňujú na „sociedades gestoras de participações sociais“ (spoločnosti spravujúce obchodné podiely v spoločnosti) alebo v dôsledku toho, že získavajú príjmy z vonkajších zdrojov v najvzdialenejších regiónoch,
- zaviazal žalovanú spoločnosť na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby podanej proti rozhodnutiu Komisie (EÚ) 2022/1414 zo 4. decembra 2020 o schéme pomoci SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) uplatňovanej Portugalskom v prospech Zona Franca da Madeira (ZFM) – režim III [oznámené pod číslom C(2020) 8550] (Ú. v. EÚ L 217, 2022, s. 49), žalobcovia uvádzajú šesť žalobných dôvodov, ktoré sú v zásade totožné alebo podobné dôvodom uvádzaným vo veci T-702/22, TA/Komisia.

Žaloba podaná 14. novembra 2022 – Newco/Komisia**(Vec T-717/22)**

(2023/C 35/90)

*Jazyk konania: portugálčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Newco Corporate Services, SA (Zona Franca da Madeira) (Funchal, Portugalsko) (v zastúpení: A. Ferreira Correia a R. da Palma Borges, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia,
- zaviazal žalovanú inštitúciu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby podanej proti rozhodnutiu Komisie (EÚ) 2022/1414 zo 4. decembra 2020 o schéme pomoci SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) uplatňovanej Portugalskom v prospech Zona Franca da Madeira (ZFM) – režim III [oznámené pod číslom C(2020) 8550] (Ú. v. EÚ L 217, 2022, s. 49), žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody, ktoré sú v zásade totožné alebo podobné dôvodom uvádzaným vo veci T-702/22, TA/Komisia.

Žaloba podaná 15. novembra 2022 – Bourbon Offshore Interoil Shipping/Komisia

(Vec T-721/22)

(2023/C 35/91)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bourbon Offshore Interoil Shipping – Navegação, Lda (Funchal, Portugalsko) (v zastúpení: S. Fernandes Martins a M. Mendonça Saraiva, advokátky)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie C(2020) 8550 final zo 4. decembra 2020 o schéme pomoci SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), ktorú poskytlo Portugalsko v rámci slobodného pásma Madeira (Zona Franca de Madeira; ZFM) – Schéma III,
- v každom prípade a bez ohľadu na prvý žalobný návrh, zrušil článok 4 uvedeného rozhodnutia Komisie C(2020) 8550 final zo 4. decembra 2020 o schéme pomoci SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) a v dôsledku toho zrušil príkaz, aby príjemcovia vrátili pomoc vrátane úrokov,
- zrušil napadnuté rozhodnutie podľa článku 264 ZFEÚ,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

Prvý žalobný dôvod je založený na neuplatniteľnosti metódy zvolenej Európskou komisiou, ktorá spočíva v tom, že pojem „vytváranie pracovných miest“ je definovaný v ekvivalentoch pracovného úväzku na plný pracovný čas alebo ročných pracovných jednotkách, použitých v Usmerneniach pre národnú regionálnu pomoc na roky 2007 – 2013 (Ú. v. EÚ C 54, 2006, s. 13).

Druhý žalobný dôvod je založený na neprípustnosti príkazu, aby príjemcovia vrátili pomoc vrátane úrokov.
