

## Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

*Majiteľ spornej ochrannej známky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

*Dotknutá sporná ochranná známka:* obrazové ochranné známky Európskej únie LAPLANDIA Land of purity et al. – ochranné známky Európskej únie č. 6 491 914, č. 7 087 281 a č. 14 786 883

*Konanie pred EUIPO:* konanie o zápis licencií do registra

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO zo 14. septembra 2022 vo veci R 909/2021-1

## Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a vedľajšiemu účastníkovi konania povinnosť nahradiť všetky trovy konania vynaložené v konaní pred Všeobecným súdom, vrátane trov konania vynaložených v konaní pred prvým odvolacím senátom.

## Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článkov 25, 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článkov 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 103 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

## Žaloba podaná 16. novembra 2022 – Nicoventures Trading a i./Komisia

(Vec T-706/22)

(2023/C 15/60)

Jazyk konania: angličtina

## Účastníci konania

*Žalobkyne:* Nicoventures Trading Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) a 5 ďalších žalobcov (v zastúpení: L. Van den Hende, M. Schonberg, J. Penz-Evren a P. Wytinck, advokáti)

*Žalovaná:* Európska komisia

## Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- rozhodol o zrušení napadnutého opatrenia <sup>(1)</sup> v celom rozsahu; a
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania žalobcov v tomto konaní.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na tom, že napadnuté opatrenie ide nad rámec právomocí Komisie delegovaných na základe článkov 7 ods. 12 a 11 ods. 6 smernice 2014/40/EÚ <sup>(2)</sup>, z týchto dôvodov:

- tým, že napadnuté opatrenie reguluje nový tabakový výrobok, neoprávnene sa týka „základného prvku“ v zmysle článku 290 ods. 1 ZFEÚ;

- napadnuté opatrenie neoprávnené zavádza novú „konkrétnu kategóriu výrobkov“ na účely smernice 2014/40/EÚ, a tým porušuje všeobecnú zásadu práva EÚ týkajúcu sa právnej istoty a legitímnych očakávaní;
  - napadnuté opatrenie zavádza novú „konkrétnu kategóriu výrobkov“ na účely smernice 2014/40/EÚ, ktorá je nezlučiteľná so systémom tejto smernice, a preto je neoprávnená; a
  - prístup Komisie pri posudzovaní existencie „podstatnej zmeny okolností“ prekračuje rámec úlohy, ktorá jej bola zverená.
2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na údajnom nedostatku odôvodnenia ako ho vyžaduje článok 296 ZFEÚ a porušení zásady riadnej správy.

- (<sup>1</sup>) Delegovaná smernica Komisie (EÚ) 2022/2100 z 29. júna 2022, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/40/EÚ, pokiaľ ide o zrušenie určitých výnimiek týkajúcich sa zahrievaných tabakových výrobkov (Ú. v. EÚ L 283, 2022, s. 4).
- (<sup>2</sup>) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/40/EÚ z 3. apríla 2014 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov týkajúcich sa výroby, prezentácie a predaja tabakových a súvisiacich výrobkov a o zrušení smernice 2001/37/ES (Ú. v. EÚ L 127, 2014, s. 1).

### **Žaloba podaná 8. novembra 2022 – Puma/EUIPO – Herno (HERZO)**

(Vec T-719/22)

(2023/C 15/61)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

#### **Účastníci konania**

Žalobkyňa: Puma SE (Herzogenaurach, Nemecko) (v zastúpení: M. Schunke a P. Trieb, lawyers)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Herno SpA (Lesa, Taliansko)

#### **Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie HERZO – prihláška č. 18 194 554

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 19. júla 2022 vo veci R 297/2022-1

#### **Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov vynaložených pred odvolacím senátom.

#### **Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.