

Piaty žalobný dôvod je založený na porušení všeobecných právnych zásad Únie, a to zásad právnej istoty, legitímnej dôvery a zákonnosti.

Žaloba podaná 12. novembra 2022 – Everblacks Towage/Komisia

(Vec T-703/22)

(2023/C 24/79)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Everblacks Towage – Serviços Marítimos, Sociedade Unipessoal, Lda (Zona Franca da Madeira) (Funchal, Portugalsko) (v zastúpení: A. Ferreira Correia a R. da Palma Borges, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia;
- uložil žalovanej inštitúcii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby proti rozhodnutiu Komisie 2022/1414 zo 4. decembra 2020 o schéme pomoci SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) uplatňovanej Portugalskom v prospech Zona Franca de Madeira (ZFM) – režim III [oznámené pod číslom C(2020) 8550] (Ú. v. EÚ L 217, 2022, s. 49) uvádza žalobkyňa šesť žalobných dôvodov, ktoré sú v podstate totožné alebo podobné ako žalobné dôvody uplatnené vo veci T-702/22, TA v. Komisia.

Žaloba podaná 12. novembra 2022 – Poppysle/Komisia

(Vec T-704/22)

(2023/C 24/80)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Poppysle – Comércio Internacional e Serviços, Sociedade Unipessoal, Lda (Zona Franca da Madeira) (Funchal, Portugalsko) (v zastúpení: A. Ferreira Correia a R. da Palma Borges, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia;
- uložil žalovanej inštitúcii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby proti rozhodnutiu Komisie 2022/1414 zo 4. decembra 2020 o schéme pomoci SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) uplatňovanej Portugalskom v prospech Zona Franca de Madeira (ZFM) – režim III [oznámené pod číslom C(2020) 8550] (Ú. v. EÚ L 217, 2022, s. 49) uvádza žalobkyňa šesť žalobných dôvodov, ktoré sú v podstate totožné alebo podobné ako žalobné dôvody uplatnené vo veci T-702/22, TA v. Komisia.
