

## Dôvody a hlavné tvrdenia

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 266 ZFEÚ a zásady rovnosti zaobchádzania zakotvenej v článku 20 Charty základných práv Európskej únie, pokiaľ ide o žalobcu vo vzťahu k ostatným uchádzačom, ktorí sa zúčastnili výberového konania.

Sumu 5 000 eur nemožno považovať za sumu, ktorá stavia žalobcu do rovnakej situácie ako ostatných uchádzačov, ktorí boli v dôsledku porušenia tejto zásady zaradení na rezervný zoznam alebo získali výhodnejšiu náhradu.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení práva na obhajobu/práva na súdnu ochranu, ako je zakotvené v článku 47 Charty základných práv Európskej únie, a zásad riadnej správy vecí verejných, povinnosti náležitej starostlivosti a povinnosti odôvodnenia, ako sú zakotvené v článku 41 Charty základných práv Európskej únie.

Pokiaľ ide o porušenie práva na obhajobu/práva na súdnu ochranu, jediný dôvod, pre ktorý žalovaná odmietla zohľadniť možnosť preloženia, sa zakladá na skutočnosti, že žalobca využil svoje právo podať žalobu. Samotná skutočnosť, že žalobca podal žalobu, nemôže byť predložená ako platné odôvodnenie pre správny orgán, aby odmietol spravodlivé vykonanie rozsudku vo veci T-610/18 ZR/EUIPO.

Pokiaľ ide o porušenie zásad riadnej správy vecí verejných, povinnosti náležitej starostlivosti a povinnosti odôvodnenia:

- po prvé žalovaná nezohľadnila všetky faktory, ktoré mohli ovplyvniť jej rozhodnutie, keďže právne obhájiteľné možnosti boli zamietnuté a alternatívna možnosť bola ignorovaná,
- po druhé výmenu názorov so žalovanou založenú na jednej možnosti, ktorú zvažoval správny orgán, možno len ťažko označiť za komplexný dialóg zameraný na nájdenie správneho riešenia.

---

## Žaloba podaná 8. novembra 2022 – van der Linde/EDPS

(Vec T-678/22)

(2023/C 24/62)

Jazyk konania: angličtina

## Účastníci konania

Žalobca: Frank van der Linde (Holandsko) (v zastúpení: C. Forget, advokát)

Žalovaný: Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov

## Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- potvrdil napadnuté rozhodnutie <sup>(1)</sup> v rozsahu, v akom Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov nariaďuje Europolu, aby poskytol žalobcovi prístup ku všetkým údajom, ktoré sa ho týkajú, v súlade s článkom 36 ods. 2 nariadenia 2022/991 <sup>(2)</sup>,
- vo zvyšnej časti zrušil rozhodnutie Európskeho dozorného úradníka pre ochranu údajov v rozsahu, v akom neposkytuje žalobcovi dostatočné záruky, keďže nestanovuje nijakú lehotu, v ktorej musí byť vykonané, nijakú pokutu a nestanovuje nijakú dostatočnú sankciu voči Europolu, čím *de facto* zbavuje žalobcu práva na prístup a práva na účinnú súdnu ochranu v zmysle článkov 8 a 47 Charty,
- subsidiárne priznal žalobcovi náhradu nemajetkovej ujmy v predbežnej výške jedného eura,
- v každom prípade zaviazal Európskeho dozorného úradníka pre ochranu údajov na náhradu trov konania vo výške, ktorú žalobca uviedol.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod založený na porušení článkov 8 a 47 Charty základných práv EÚ.

- (<sup>1</sup>) Rozhodnutie Európskeho dozorného úradníka pre ochranu údajov vo veci sťažnosti 2020 – 0908 podanej proti Agentúre Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol) z 8. septembra 2022.
- (<sup>2</sup>) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/991 z 8. júna 2022, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2016/794, pokiaľ ide o spoluprácu Europolu so súkromnými subjektmi, spracúvanie osobných údajov Europolom na podporu vyšetrovania trestných činov a úlohu Europolu v oblasti výskumu a inovácií (Ú. v. EÚ L 169, 2022, s. 1).

## Žaloba podaná 14. novembra 2022 – Španielsko/Komisia

(Vec T-681/22)

(2023/C 24/63)

Jazyk konania: španielčina

## Účastníci konania

Žalobca: Španielske kráľovstvo (v zastúpení: A. Gavela Llopis a M.J. Ruiz Sánchez, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia

## Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2022/1614 (<sup>1</sup>) z 15. septembra 2022, ktorým sa určujú existujúce hlbokomorské rybolovné oblasti a zostavuje zoznam oblastí, v ktorých je známy alebo predpokladaný výskyt citlivých morských ekosystémov, pokiaľ ide o zriadenie zoznamu oblastí, v ktorých sa nachádzajú alebo môžu nachádzať citlivé morské ekosystémy, uvedeného v článku 2 a prílohe II uvedeného nariadenia,
- subsidiárne konštatoval neplatnosť článku 9 ods. 6 a 9 nariadenia č. 2016/2336 (<sup>2</sup>) v súlade s článkom 277 ZFEÚ,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení základného nariadenia a zásady proporcionality vykonávacím nariadením 2022/1614 v rozsahu v akom posledné uvedené nariadenie stanovilo zoznam oblastí, v ktorých sa nachádzajú alebo môžu nachádzať citlivé morské ekosystémy.

— V tejto súvislosti Španielske kráľovstvo tvrdí, že:

- 1) neexistencia analýzy vplyvu pasívneho výstroja na lov v hlbokoj vode porušuje základné nariadenie ako aj zásadu proporcionality.
- 2) určenie oblastí v ktorých sa nachádzajú alebo môžu nachádzať citlivé morské ekosystémy porušuje základné nariadenie ako aj zásadu proporcionality.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na námietke nezákonnosti článku 9 ods. 6 a 9 nariadenia 2016/2336:

— V tejto súvislosti Španielske kráľovstvo tvrdí, že:

- 1) odkaz na vykonávací akt na doplnenie podstatných prvkov nariadenia 2016/2336 porušuje článok 291 ZFEÚ.